

Pankratt

Превод на български език

By Ed Miller

## CONTENTS

Въведение.....	6
Какво е ABC Покер? .....	8
Оптимален Покер.....	9
Playing The Player .....	11
Мисли за баланса и способност за експлоатация .....	13
Част 1: Тайт играчи.....	16
Игра срещу тайт играчи.....	16
Характеристика №1: Отказ от ол-ин без нътс .....	16
Общ преглед .....	16
Адаптации .....	18
Капани на пътя .....	18
Кой демонстрира този признак.....	19
Основните линии .....	19
Характеристика №2: Лимп-фолд преди флопа.....	19
Общ преглед .....	20
Адаптации .....	20
Капани на пътя .....	21
Кой демонстрира този признак.....	22
Основният момент.....	23
Характеристика №3: Оразмеряване на залога от тайт играч (телз) 23	
Общ преглед .....	23
Адаптации .....	24
Капани на пътя .....	26
Кой демонстрира този признак.....	27
Основният момент.....	27
Характеристика №4: Бет-фолд .....	27
Общ преглед .....	28
Адаптации .....	31
Капани по пътя .....	35

Кой демонстрира този признак.....	37
Основният момент.....	37
Признак №5: Пот-контрол .....	37
Общ преглед .....	37
Адаптации .....	38
Капани по пътя .....	40
Кой демонстрира този признак.....	41
Основният момент.....	41
Признак №6: Отказ от втори или трети барел.....	41
Общ преглед .....	41
Адаптации .....	42
Капани по пътя .....	45
Кой демонстрира този признак.....	46
Основният момент.....	46
Преглед на тайт-играчи и упражнения .....	47
Упражнение №1.....	52
Упражнение №2.....	54
Упражнение №3.....	57
Част 2: Лууз-агресивни играчи .....	61
Игра срещу лууз-агресивни играчи .....	61
Признак №1: Чест префлоп рейз и постфлоп барелинг.....	62
Общ преглед .....	62
Адаптации .....	63
Капани по пътя .....	68
Кой демонстрира този признак.....	69
Основният момент.....	69
Мислене в диапазони: Диапазон срещу Диапазон .....	70
Префлоп 3-бет .....	74
Цел №2: Да спечелим пота незабавно .....	75
Цел №3: Да изолираме слаб играч .....	79

Поляризирани vs Деполяризирани диапазони .....	82
Цел №4: Да изкараме опонента от зоната му за комфорт .....	84
Кратко обобщение .....	86
4-бет и 5-бет .....	87
3-бет за стойност .....	89
Последна бележка за 3-бета .....	91
Упражнения за 3-бета .....	92
Признак №2: Рефлексивно атакуване на слабост .....	96
Общ преглед .....	96
Адаптации .....	97
Капани по пътя .....	99
Кой демонстрира този признак.....	99
Финални мисли .....	100
Преглед на LAG играчи и упражнения .....	100
Упражнение №1 .....	104
Упражнение №2.....	107
Упражнение №3.....	108
Упражнение №4.....	112
Част III: Слаби играчи.....	114
Как да печелим в диви игри .....	114
Техника №1: Сядайте с по-къс стак (по-малък бай-ин).....	115
Техника №2: Използвайте по-голям банкрол за сесия .....	116
Техника №3: Наблюдавайте всичките ръце .....	116
Добрият спот №1: Лайт префлоп рейзъри .....	117
Добрият спот №2: Предизвикване на диви блъфове .....	121
Добрият спот №3: Тънък залог за стойност с чифт.....	123
Признак №1: Обичат да колват лайт на флопа и са колинг-стейшън на шоудауна .....	124
Общ преглед .....	124
Адаптации .....	124

Капани по пътя .....	127
Кой демонстрира този признак.....	127
Финални мисли .....	127
Признак №2: Абсолютен отказ от фолд на оувър чифт.....	127
Общ преглед .....	127
Адаптации .....	128
Капани по пътя .....	129
Кой демонстрира този признак.....	130
Финални мисли .....	131
Част IV: Да съберем всичко заедно .....	132
Намиране на дупки .....	132
Стъпка №1: Набележете Рег, за когото смятате, че е прекалено добър.....	132
Стъпка №2: Съберете предварителни данни .....	133
Стъпка №3: Обобщете стратегията на вашата мишена .....	138
Стъпка №4: Направете мозъчна атака за откриване на сценарии, в които диапазонът на опонента ще бъде небалансиран.....	138
Стъпка №5: Започнете преследване на вашата мишена .....	140
Стъпка №6: Приложете нещата, които сте научили срещу други „добри“ играчи .....	141
Упражнение №1.....	142
Упражнение №2.....	145
Топ 10 отигравания, които все още не използвате днес.....	148
Отиграване №1. Префлоп рейз с боклук в позиция. Барел на флопа и търна.....	148
Отиграване №2. Префлоп лайт 3-бет за предизвикване на фолд .....	148
Отиграване №3. Флат-кол с големи ръце префлоп, на флопа и търна.....	149
Отиграване №4. Рейз на продължаващи залози .....	150
Отиграване №5. Барел на търна, когато флопа е слабо координиран и търна удря „греда“ .....	150

Отиграване №6. Полу-блъф рейз на търна, когато опонентът залага на карта, която е добра за барелинг .....	151
Отиграване №7. Залог за стойност с топ пеър на ривъра щом дроу пропусне.....	152
Отиграване №8. Бет-фолд на флопа и търна с прилични готови ръце.....	152
Отиграване №9. Оувър бет на ривъра, когато можете да предвидите вашият опонент да реагира по много небалансиран начин.....	153
Отиграване №10. Блъф-рейз на ривъра, когато диапазонът на вашия опонент се състои основно от пропуснали дроус и ръце с тънка стойност.....	154
Hand Quizzes .....	155
Тест №1.....	156
Тест №2.....	158
Тест №3.....	160
Тест №4.....	161
Тест №5.....	164
Финални мисли.....	167

## ВЪВЕДЕНИЕ

Какво прави един покер играч добър?

Отговорът на този въпрос е труден. В други игри отговорът на този въпрос е по-прост. Добър тенисист е някой, който печели много мачове и турнири. Очакваме той да е в добра физическа форма, да има добра основа – работа с краката, сервис, форхенд, бекхенд и така нататък – и да е в подходяща психологическа форма.

Добър шахматист е някой, който печели много игри и турнири. Можем да очакваме от него превъзходни познания за играта, добри позиционни и тактически умения, както и стабилно ниво на концентрация и психологически контрол.

Но какво означава добър покер играч? Дали това е някой, който печели в много турнири? Не точно. Ако някой печели турнир след турнир, това със сигурност означава, че той е превъзходен покер играч. Но в покера се намесва и късмета и не можете да погледнете победителя в някой отделен турнир или в кратка серия от турнири и да кажете: „Този е добър покер играч.“

Дали добър покер играч е онзи, който добре разбира основите на играта? Може би... Обаче, аз бих казал, че основната част от играчите не разбира, кои умения са „фундаментални“ в покера.

Мисля, че повечето хора биха казали, че добър покер играч е този, който през дълъг период от време печели с висок уинрейт, измерен в долари на час (или на 100 изиграни ръце) . Уинрейт. Това е основната мярка, към която се „привързва“ един покер играч. Но ето какво. Повечето хора се научават да играят достатъчно добре в редица игри, но рядко максимизират уинрейта си в някоя конкретна игра. С други думи, покер играчите научават, как *да не губят* в покера (печелейки по този начин със скромнен уинрейт). Те не се научават, как да печелят.

Защо е така? Поради две причини. Покер играчите са много мързеливи. Хайде сега, почти всички човешки същества са мързеливи по дефиниция и нямам намерения да обвинявам само покер играчи. Повечето искат стратегия „включи се-и-играй“ – такава, която може да използва почти във всеки тип игра. В крайна сметка, покера е достатъчно рискован. Защо към уравнението да се добавя допълнителен риск от някакви корекции, които биха могли да предизвикат обратен ефект?

По същество, повечето покер играчи търсят „стандартни линии“ за игра. “С топ чифт залагам на флопа, фолдвам срещу рейз, чеквам на търна и залагам на ривъра за стойност. С комбо дроу на флопа залагам и се нашивам, ако се рейзне.” Обикновено, тези стандартни линии са построени така, че да осигуряват победа в често срещани условия за игра. Стандартните линии ви позволяват да играете покер без особено натоварване на мозъка. Можете да гледате телевизия, да чатите, да играете с телефона си или да правите каквото и да е друго и все още да играете печеливша покер игра.

Максимизирането на уинрейта изисква агресивна адаптация към актуалните условия на игра. По едно и също време трябва да се правят няколко неща:

- Правилно идентифициране на начина за игра на вашите опоненти. Това не винаги е лесно, тъй като добри и лоши рънове изкривяват възприятието на игровия им стил.
- Идентифициране на правилната адаптация (корекция) спрямо опонентите ви.
- Прилагане на корекции. Трябва да имате състояние на ума, в което можете да идентифицирате ситуации, които изискват адаптация, и след това да „дръпнете спусъка“.
- Определяне на момента, в който един опонент се адаптира въз основа на вашата игра, и „прегрупиране“.

Това изисква много повече ментална енергия, отколкото просто да играеш без да губиш. Изисква се много повече работа извън масите, както и много по-силен контрол над тилта. Но ако търсите пробив в играта си, това е единствения начин.

И така, каква е целта на тази книга? Тук става дума за първите две стъпки по пътя към печеливш покер, където няма просто да играеш без да губиш. Ще ви помогна да идентифицирате начина на игра на вашите опоненти и съответните адаптации. Ще ви покажа примерни ръце, които изискват да се правят някакви корекции.

След прочитането на тази книга няма да се превърнете в покер-майстор като на магия. Майсторството в покера изисква хиляди часове учене – при това, по правилния начин.

Целта ми в тази книга е по-непретенциозна, но все пак е доста амбициозна. Искам да отворя очите ви. Вероятно знаете, че играчи с чудовищните уинрейтове правят това, което ви не правите. И аз искам да



започнете пътешествието си в непознатото, имайки добра основа. Ще ви покажа няколко прости корекции, които са относително сигурни и лесни за прилагане, и, които ще ви дадат възможността да вкусите усещането да бъдеш страхотен в покера. Ако вече сте готови да стъпите отвъд ABC покера, за да видите, какво още има някъде там, продължете с четенето.

## Какво е ABC Покер?

Преди да ви науча как да „прекратите“ ABC покера, трябва да го дефинирам.

Ако попитам повечето покер играчи, какво означава да играеш „ABC“ покер, очаквам да получа следните отговори: Солиден покер. Търпелив покер. Фундаментален покер. Добър покер.

Повечето покер играчи не разбират, какво означава да играеш добре и тези отговори отразяват това неразбиране.

Ето какво имам предвид, когато говоря за ABC покер. Това е стратегия, която се определя от:

- Тайт игра в първия рунд за залагане
- Тайт игра в по-късните рундове за залагане с маргинални ръце
- Бърза игра със силни ръце в ранните рундове за залагане
- Агресивно залагане за стойност и рядко блъфиране
- Фолд срещу изключителна агресия

Като цяло, започвате с добри ръце и залагате с тях докато не получите рейз. Когато това се случи, вие или фолдвате, или понякога колвате даун. Блъфирате рядко, но не и много рядко. Тази стратегия е печеливша в повечето покер игри на ниски лимити. Тя е успешна, защото в тези игри има достатъчно играчи, които много грешат, не разбирайки стойността на ръцете. Най-вече, те твърде често колват със слаби ръце.

Но ето какво. В ABC игра няма нищо „фундаментално“. Това е не-оптимална стратегия и предназначението ѝ е да експлоатира най-често срещаните грешки, допускани от слаби играчи, без да се губи прекалено много от добри такива.

По принцип, при ABC игра могат да се правят множество малки и постоянни грешки срещу добри играчи, като се гонят много по-големи грешки, допускани от слаби играчи. И тъй като на ниски лимити слабите играчи са много повече от силните такива, с течение на времето ABC стила става доходоносен.

Но ако един ABC играч попадне в една онлайн б-макс игра на лимит \$25-\$50 с петима яки опонента, ще видим „кървава баня“. Това ще се случи, защото ABC стратегия не само е не-оптимална - тя не може да експлоатира нито една грешка, която може да се види тук.

Ето и ключовият момент. ABC игра е проста, не-оптимална, поддаваща се на експлоатация стратегия, която прави пари в „меки“ игри. ABC стратегия последователно губи в трудни игри. Да играеш, за да печелиш, е по-доходоносно от прилагането на ABC стратегия в меки игри. И това е единственият начин. Повечето покер играчи просто не осъзнават тази реалност. Те виждат ABC стратегия в много по-позитивна светлина. Тя е „солидна“. Тя е „фундаментална“. Отклонение от ABC игра е „приумица“ (fancy play). Според тях, ако можеха да имат много по-добър контрол над емоциите – тилт, отегчение и т.н. – и играят ABC през цялото време, щяха да се справят страхотно.

Не искам да се сдобиете с впечатление, че изцяло отричам ABC игра. ABC игра е (относително) проста стратегия, която е печеливша на ниски лимити. ABC е стратегия, която предлага точно това, което се иска – забавен начин за прекарване на време, грайнд с малки вложения. Но не приемайте ABC стила за нещо, което той не е. И ако целта ви е да печелите повече и да се движите нагоре по-бързо, ще ви е нужно нещо друго.

### Оптимален Покер

Покер е математическа задача. Това не означава, че, за да сте добри в покера, трябва да извършвате математически действия. Но покера е задача, която може да бъде решена математически.

Това е прекалено сложна математическа задача, която не може да бъде решена изцяло при сегашното ниво на технологии. Но можем да намерим решение за подобна, по-опростена задача, а след това да обобщим намерените отговори и да ги приложим в реалния покер.

Много хора са свършили тази работа и този анализ е основната причина най-добрите покер играчи да стават все по-добри и по-добри през последните години. Ако можехме да „решим“ покера, решението щеше да е това, което ще нарека „оптимален покер“. Един теоретичен играч, играещ оптимален покер, щеше да е брейк-ивън срещу друг играч, играещ със същата стратегия. Оптималният покер ще печели пари от всяка друга не-оптимална стратегия.

Как би могла да изглежда една оптимална стратегия? В no-limit Holdem, тя ще е много по-агресивна, отколкото се наблюдава при повечето играчи. В no-limit Holdem добра ръка се прави трудно и затова фолд-еквити (вероятност за фолд), произтичащо от агресия, става много по-ценно.

Оптималната стратегия също ще предполага кол даун с ръце, които повечето играчи биха фолднали. Тъй като един оптимален играч ще играе много агресивно, за да остане конкурентноспособен, от него ще се изисква да колва даун доста.

Двама оптимални играчи ще залагат и рейзват много, получавайки парите в много голям обем и, честно казано, движейки ги напред-назад с такава скорост, която би изумила повечето no-limit играчи. Какво би станало, ако бяхте този, който играе с тази теоретически оптимална стратегия в редовна игра на ниски лимити? Щяхте да започнете да печелите с течение на времето, това е сигурно. Преди всичко, покера е математическа задача и е невъзможно една оптимална стратегия да се бие на дълга дистанция.

Но, играейки оптимално, щяхте да правите някои неща, които за един случаен наблюдател биха изглеждали малко глупаво. Понякога щяхте да „сервирате“ големи блъфове на колинг-стейшън. Щяхте да колвате даун с маргинални ръце срещу нитове. Има отигравания, които изискват защита срещу друг оптимален играч. Но на ниски лимити не се играе оптимално. Тук се допускат големи, последователни и, нещо много по-важно, предвидими грешки.

Ами, ако играехте с оптимална стратегия, но сте намалили честотата на блъфовете срещу колинг-стейшън, както и кола даун срещу нитове? Щяхте да печелите дори повече от един оптимален играч. Тези адаптации са предназначени за експлоатация на предвидими грешки, допускани от слаби играчи.

А сега да се върнем в реалния свят. Вие не знаете, какво е оптималната стратегия. Но можете да идентифицирате грешки, които допускат други играчи, и можете да ги експлоатирате. Колкото повече грешки откривате и експлоатирате, толкова повече ще печелите. Ако добре се справяте с тази задача, можете да печелите дори повече, отколкото ако бяхте играли с оптимална стратегия, а и да печелите много повече, отколкото при игра с ABC стратегия.

## Playing The Player

Ето че стигнахме до основната тема в тази книга. Ако искате да играете, за да печелите, трябва да играете „вашите опоненти“. Искате да идентифицирате логичните грешки, които те допускат, а след това да ги поставяте в ситуации, където те повтарят тези грешки.

Често виждам хората да питат, как се играе с LAG-стил. LAG означава лууз-агресивен, и идеята, която „движи“ тези хора е, че лууз-агресивни играчи печелят повече пари от TAG-ове или тайт-агресивни играчи. В общи линии, идеята ми е, че ако има нещо, което може да подобри ABC играта, то това е LAG-игра.

Факт е, че превъзходни no-limit Holdem играчи често играят доста лууз и показват високи уинрейтове. Но ключът не е лууз префлоп стила. Да играеш слаби префлоп ръце винаги е пречка без значение колко сте добри.

Тези момчета идентифицират грешки, които допускат техните опоненти. А грешките обикновено се появяват след флопа. Добрите играчи ще играят много ръце, защото искат да създават колкото може повече ситуации, благоприятни за взимане на грешни решения. Те са готови да „прежалат“ слабите си префлоп ръце щом могат да генерират достатъчно благоприятни ситуации след флопа, за да компенсират това.

И така, дали играеш лууз или тайт не е от значение. Смисълът е в грешките и в съответните адаптации. Ако грешката е достатъчно голяма, някой може да играе лууз, за да я експлоатира изцяло.

Ето един прост пример. Да речем, сте набелязали опонент, който обича да краде блиндове. Той рейзва с почти всяка ръка от бутона. Ако получава кол и чек на флопа, той почти винаги залага. Но след този бет на флопа, той ще е склонен да се предаде с всичките си слаби ръце.

Ако някой рейзва префлоп с много ръце и залага почти на всеки флоп, през по-голямата част от времето той ще е слаб. Можете да експлоатирате тази слабост чрез чек-рейз на флопа, или чек-кол на флопа и залог на търна или ривъра с широк диапазон от ръце.

Някой, който играе ABC no-limit Holdem, рядко защитава блиндовете си срещу кражба. Тъй като игра извън позиция е игра с липса на предимство, в подобни маргинални ситуации този играч предпочита да фолдва префлоп. Но вие можете да направите повече, много повече срещу агресивния „крадец“ на блиндове – колвате с много ръце префлоп, а след това често

чек-рейзвате на флопа. Това е корекция във вашата игра с цел експлоатация на играч, който допуска постоянни грешки.

Бихте могли да приложите същата адаптация и без да увеличавате броя на префлоп колове. Префлоп диапазона за кол може да остане тайт, но на флопа просто увеличавате честотата на чек-рейзовете с ръце, които пропускат борда.

Но защо да се ограничаваме само с това? Ако на флопа чек-рейза с въздух е доходоносен, защо тогава да не играем с повече ръце? Това само ще повиши нашия уинрейт.

Вие няма да играете с повече ръце просто за да играете с повече ръце. Вместо това, първо ще идентифицирате грешка. За някои грешки трябва да видите шоудауна. Други грешки могат да се експлоатират с всяка ръка. Когато можете да експлоатирате някоя грешка с всяка ръка, „разширяването“ многократно ще повиши вашия уинрейт.

Каква е поуката тук? Мисля, че е тази. Не се концентрирайте върху това, доколко лууз или тайт играете. Да се опитваш да играеш по-широко заради самия себе си не е рецептата. Не се отказвайте от ABC просто защото знаете, че някъде там има нещо по-добро.

Съсредоточете се върху опитите за подобряване, едно отиграване в даден момент. Търсете отделни грешки, които допускат редовните ви опоненти. Мислете за това, как можете да ги експлоатирате. След това използвайте вашата контра-стратегия възможно по-често.

Правете го отново и отново.

Не се опитвайте да преразглеждате текущата ви стратегия. Ако точно сега играете с ABC стратегия, чудесно. Това е добра отправна точка. Усъвършенствайте играта си малко по малко чрез търсене и изпълнение на тези експлоатационни отигравания. Това е постепенен процес. Ето как ще станете наистина добри в тази игра.

Бих могъл да приключа книгата си точно тук. Потърсете специфичните неща, които вашите опоненти правят грешно, и експлоатирайте ги. Колкото повече намерите и експлоатирате, толкова повече пари ще правите.

Но вероятно бихте могли да използвате някой-друг пример, за да накарате топката да се търкулне, нали? Това е нещо, което ще видите в останалата част от тази книга. Ще изброя редица характеристики, присъщи на играчи от ниски и средни лимити. Ще ви кажа, какво е характерна черта.

Ще ви кажа, какви играчи обикновено показват тези характерни черти. Ще ви кажа, ако мога, защо според мен тези играчи показват тези характерни черти.

След това ще говорим за грешки, които са следствие на тази характерна черта. Ще ви дам примерни ръце и ще покажа, защо това е грешка. И на края ще предложа начини за корекции във вашата игра, за да експлоатирате грешката.

Все пак, те са само примери. Покера еволюира. Някоя дадена характерна черта или грешка сега може да се среща често, но след няколко години тя може да е съвсем рядка. Запаметяването на спецификата от тази книга няма да ви направи страхотен играч. Трябва просто да разберете процеса така, че да можете сами да намирате грешки и да развивате собствени контра-стратегии. Ако се научите да го правите, тогава тази книга си е свършила работата си.

### **Мисли за баланса и способност за експлоатация**

Преди да продължа с примерите, искам да се спра на още един момент. Казах преди, че покера е математическа задача. Той, също така, е и игра със скрита информация.

Всеки път, когато играете по какъвто и да е начин някаква ръка, вие издавате информация. Ако рейзвате от UTG в една по-limit игра, вероятно е да имате AA, нежели 93o, дори ако 93o ще ви се раздават два пъти по-често от AA. И това е така, защото сте склонни да фолднете 93o, но да рейзнете с AA. По този начин, вашият рейз издава информация.

Бихте могли перфектно да скриете информация за ръката си, играейки всичко по един и същ начин. Например, бихте могли просто да влизате ол-ин с всяка ръка и това не би могло да бъде „прочетено“. За съжаление, щяхте да рискувате с твърде много пари с много слаб диапазон от ръце и щяхте бързо да загубите.

Целта е да балансирате количеството информация, която издавате, с количеството пари, които поставяте в рисковата ситуация. Със сигурност, ще рискувате повече пари с по-добри ръце. По този начин искате да издадете колкото може по-малко специфична информация. Ако винаги правите голям залог, когато сте със силна ръка, вашите опоненти могат да ви експлоатират, просто фолдвайки. По този начин, щом винаги залагате с определен размер на залога със силна ръка, вие предоставяте прекалено много информация. Това се нарича „небалансиран“ начин за залагане.

Линия за залагане е „небалансирана“, когато един опонент може да идентифицира твърде специфичен вид ръка, която държите, и по този начин може да експлоатира начина ви на игра. Вашата линия е балансирана, когато информацията е добре прикрита и вашият опонент на практика се позовава на предположения.

Доста играчи се фокусират върху наличието на балансирани линии за залагане в техния арсенал. Те мислят по следния начин: „Тук не мога да блъфирам, защото в тази ситуация никога не бих залагал със стойностна ръка.“ На теория, това силен начин на мислене. Ако някой се опитваше да играе близък до оптималното покер, това щеше да е начин, по който той би трябвало да мисли.

По същество, вашата цел е да играете покер срещу хора, които не са толкова добри колкото вас. И като такива, те няма да са способни да идентифицират и експлоатират вашите грешки по начина, по който бихте го направили вие. Това означава, че вместо да се тревожите за собствените си линии, трябва да отделите време за идентифициране и експлоатиране на небалансирани линии на вашите опоненти.

Защо да не се тревожите за собствените ви небалансирани линии? Защото в игри на ниски лимити това би означавало постоянно да се спъвате и да не печелите максимума.

Помислете за това по следния начин. Да предположим, че гледате един боксов мач между шампион и основния претендент. Как бихте очаквали да протече този мач? Щяхте да очаквате бойците да имат респект един спрямо друг. Да се усещат взаимно. Да удрят и се пробват, търсейки слабости без да излагат себе си на удар с нокаут. Това е аналогия за покер игра с опит за спазване на балансирани линии.

А сега си представете, че гледате боксов мач между шампион и вашия покорен слуга. Как мислите, че ще приключи този мач? Надявам се това никога да не се случи, но бих се обзаложил, че шампиона щеше веднага да дойде при мен, щеше да ме понатупа няколко пъти и с това всичко щеше да приключи. Ако вместо това шампионът реши да ме проучи, „танцувайки“ около ме и ме заплашвайки, щях да помисля: „Какво, по дяволите, прави този? Защо просто да не приключи боя?“ Директното пристъпване към по-слаб опонент е аналогично на игнориране на собствените ви небалансирани линии и директна атака.

Срещу слаби играчи на ниски лимити не е нужно да се тревожите чак толкова, къде играта ви става уязвима. Просто атакувайте. Със сигурност, един схватлив опонент би могъл да ви отвърне на удара точно там, където ще ви боли, но това ще се случва рядко. В по-голямата част от времето атакуващата ви игра ще взима парите много по-ефективно, отколкото би могла да го направи една балансирана игра.

Основният момент? Продължавайте напред и мислете, къде сте балансирани и небалансирани. Но когато виждате, че вашият опонент допуска грешка, нападайте, дори ако това ви прави небалансирани. Шансовете, че никой няма да забележи вашата уязвимост, са високи. Навсякъде, освен в най-трудните онлайн игри, атакуващият начин на игра ще ви донася парите по-бързо, отколкото при поддържане на добра защита.



## ЧАСТ 1: ТАЙТ ИГРАЧИ

### Игра срещу тайт играчи

Започвам с тайт-играчи, защото те са основните опоненти, срещу които ABC стратегията се проваля (не работи). Една ABC стратегия е предназначена да експлоатира грешки там, където хората слагат твърде много пари в пота и го правят най-вече със слаби ръце. Тайт играчите рядко го правят, затова ABC стратегията не работи добре срещу тях.

Без съмнения сте чували хората да се оплакват от липсата на екшън в една игра, или че „тук са само нитове“. Изводът е, че в една тайт игра парите се печелят трудно. Ако настоявате да играете с ABC стратегия, тогава ще ви е много трудно да печелите тук.

Но тайт играчите обикновено доста се отклоняват от оптимална по-limit стратегия, което ги прави лесни за експлоатация. Този раздел е посветен на характерните черти<sup>1</sup>, присъщи на тайт-играчи (нитове и TAG-ове), както и на начина, по който да вземете най-доброто от тях.

### Характеристика №1: Отказ от ол-ин без нътс

#### Общ преглед

Този признак е много характерен и се поддава на екстремална експлоатация. Ще го видите почти при всички нитове. (Всъщност, обикновено именно това характеризира един нит.) Много е просто. Тези играчи рядко ще рискуват целия си стак без нътс.

Като цяло тези играчи по-скоро ще колнат ол-ин без нътс, отколкото ще залагат за ол-ин без нътс. Например, ако на борда има три карти за флъш и няма чифт, те вероятно ще шовнат на ривъра (при положение, че един шов е по-голям от половината пот) само с нът флъш. С по-ниските флъшове те ще правят по-малки бетове или дори ще чекнат даун.

Обаче, те ще колват ол-ин шов на ривъра с не-нътс флъшове. Но с два чифта или сет един шов може да ги накара да се снишат без особена борба.

Отказ от ол-ин с която и да е ръка, която не е нътс, обикновено води до прекалено чести фолдове при игра срещу много агресивен играч. Също така, по този начин няма да успеете да вземете максимална стойност с множество силни ръце, които не са нътс.

---

<sup>1</sup> От преводача: по-нататък ще използвам *характеристика* или *признак* вместо характерна черта (за по-кратко)

Това се вижда особено добре при добре оразмерени барели на търна.

Например, играта е no-limit Holdem \$2-\$5 на живо със стакове от \$1000. Вие отваряте за \$20, получавате кол и един нит, който показва тази характерна черта, колва от големия блинд.

Флопът е  $Q♥T♦4♦$ . Вие залагате \$40, играчът след вас фолдва, а големия блинд колва. За да направи и двата кола – префлоп и на флопа – нитът по всяка вероятност има диапазон от ръце, както следва:

QQ-ТТ, 44

AQs, ATs, KQs, QJs,  $A♦X♦$ ,  $K♦J♦$ ,  $J♦9♦$ ,  $9♦8♦$  -  $6♦5♦$

AQo, KQo

Общо взето, това е силен диапазон, който добре репрезентира цялостната тайт игра на нита. Сега на търна идва  $4♠$ . Той чеква и вие залагате \$100. Коя от тези ръце нитът ще фолдне? Това могат да бъдат ръце като тези:

JJ

ATs, KQs, QJs,  $A♦X♦$  (не и  $A♦3♦$ ),  $9♦8♦$  -  $8♦7♦$

KQo

Той ще фолдне всяка готова ръка, по-слаба от AQ, и всяко дроу, по-слабо от комбинирано дроу за стрейт и флъш. За играчи с тази характерна черта, този диапазон за фолд на търна е резонен. Съответно, той ще продължи само с:

QQ, ТТ, 44

AQs,  $K♦J♦$ ,  $J♦9♦$ ,  $A♦3♦$ ,  $7♦6♦$  -  $6♦5♦$

AQo

Ако преброим комбинациите от ръце, този играч фолдва 34 комбинации и продължава с 24 от тях. На търна вие залагате \$100, за да спечелите пот от \$140, и нитът фолдва повече от половината от неговия диапазон. Това е ситуация за залог с автоматичен профит с всеки две карти.

Има и друго нещо. Ако на картата на ривъра е каро, но не и асо, или поп, може да имате още един доходоносен блъф. Половината от 24-те ръце, с които нитът колва залога на търна, са AQ. Една „страшна“ карта би могла

да откаже нита от тази ръка при залог, който е по-малък от размера на пота, проправяйки път на блъфа на ривъра. А карта, която не е каро и не е толкова „страшна“, може да накара нита да фолдне почти целия му диапазон срещу един *оувър-бет* на ривъра. Ако предполагате, че този играч вероятно би рейзнал със сет на флопа или търна, тогава неговият диапазон за кол на търна почти изцяло ще се състои от AQ с няколко комбота за дроу.

Тези играчи не обичат да влизат ол-ин с ръце тип чифт, дори с толкова силни, като AQ на този борд. Така, когато всички дроус ударят греда, можете да помислите за един мощен залог на ривъра, за да печелите пота почти всеки път.

### Адаптации

За да имате предимство над един играч, който не обича да влиза ол-ин с не-нътс ръце, трябва да направите няколко неща. Първо, помислете за префлоп рейзове. Тъй като очаквате много постфлоп ситуации, в които ще сте в състояние да откраднете пота, дори когато сте го „надули“ префлоп, можете да го правите, за да спечелите по-голям пот.

Второ, трябва да повишите вашата честота за барелинг на търна. Ключовата разлика между този вид играч и по-лууз играчи е в това, че на търна тези ще фолдват дроус и топ чифт много по-често от един типичен играч. На много от бордове, особено на тези, които удрят греда на търна, с един барел на търна ще карате тези играчи да фолдват повече от половината от диапазона им.

Накрая, дори ако получите кол на търна, за да завършите блъфа, можете да задействате лоста при страшна карта на ривъра. Или, ако стаковете са много дълбоки, можете да използвате оувър-бет, за да накарате играча да „изхвърли“ почти целия си диапазон. Успехът на оувър-бета се базира върху предположението, че вашият опонент щеше да рейзва по-рано с монстър от рода на сет или топ два чифта. Ако това предположение е вярно, тогава диапазонът за кол на този играч на търна ще се състои от топ-пеър/топ кикър, оувър чифтове и много силни дроус.

Така, вие „надувате“ пота преди флопа и след това получавате повече на търна и ривъра.

### Капани на пътя

Първо, абсолютно никога не правете големи колове срещу играчи, които демонстрират тази характерна черта. Очевидно, в този случай големи

залози с нътс ръце ще се случват по-често, отколкото при един типичен играч.

Ако продължавате да ги тормозите, някои играчи с тази характеристика могат да започнат да колват даун по-често срещу вас. Вместо да рейзват, те могат да колват даун със силни топ чифтове – това може да се случи и с монстър ръце. Това е добра корекция в стратегия, и ако заподозрете, че вашият опонент може да го направи, трябва леко да отстъпите назад.

**Кой демонстрира този признак**

Най-често го виждам при играчи на живо на ниски лимити – много рядко при онлайн играчи.

Наблюдавайте играта си. Ако до шоудауна стигат малко ръце и по-голямата част от тях приключват при залог на търна, има голяма вероятност няколко играчи на вашата маса да нямат желание да влизат ол-ин без нътс. Ако хората мърморят, че на масата няма екшън, това е добър знак. Ако някой чеква даун с много силна ръка на ривъра, това може да говори за наличието на този признак. Чекът със силна ръка също така може да сочи игнориране на стойността на ръката, но играчи, които игнорират стойността на ръката са склонни да играят по-лууз и да правят слаби колове. Ако видите играч, който прави много фолдове, чеква с голяма ръка, това е индикатор за присъствие на тази характерна черта.

**Основните линии**

„Отворете“ вашата префлоп игра. Рейзвайте лимпъри с широк диапазон от ръце от една боя в позиция. След това барелвайте на флопа. Барелвайте на множество добри търнове. И помислете за оувър-бет блъф на ривъра.

**Характеристика №2: Лимп-фолд преди флопа**

Първият признак – отказ от влизане ол-ин без нътс ръце – важи до известна степен за почти всеки тайт играч. Тайт играчи повече или по-малко се характеризират с нежеланието си да влагат парите си в лоши ситуации. Това нежелание ги прави уязвими към стратегии за блъфове и полу-блъфове.

По-добрите тайт играчи съумяват да идентифицират ситуации с полу-блъфове и понякога „лайт“-колват даун, ставайки по този начин по-малко предвидими и по-трудни за игра срещу тях. Но, като цяло, успехът им се дължи на по-честото наличие на най-добрите ръце.

След този признак, останалите са по-малко универсални. Някои ги демонстрират, пък някои – не.

### Общ преглед

Първият от тези признаци е префлоп лимп-фолд. Ще го разпознаете, когато го видите. Един играч по навик влиза в пота с лимп и фолдва, когато получи рейз.

От време на време в определени условия на игра, лимп-фолдът може да е ОК-отиграване. Но някои тайт-играчи го правят отново и отново, ден след ден. Това наистина е зле и е използваемо (exploitable).

Когато всеки играе оптимално, стратегията се оформя от парите от блиндовете (и антета, ако има такива). Без мъртви пари няма да има стимул да играеш с каквато и да е ръка. Ако отваряте пота, вие търсите фолд-екуити (вероятност за фолд) от рейза.

По принцип, лимпът не играе никаква роля в една оптимална префлоп стратегия.

Това не означава, че лимпът винаги е лошо отиграване. То просто не е оптимално отиграване. Лимпът в някои сценарии може да е най-добрата опция за предизвикване и експлоатация на грешки, които допускат вашите опоненти.

Да отвориш пота с лимп, а след това да фолднеш срещу рейз с нормален размер обикновено е грешка. За да е коректно да направиш това, в играта трябва да има извънредни обстоятелства.

### Адаптации

Адаптацията (аджъстмънт) би трябвало да е очевидна. Постоянно рейзвайте тези играчи преди флопа. Те просто ще хвърлят парите си. Когато тези играчи влизат с лимп, склонен съм да рейзвам с половината от ръцете си от бутона и кътофа. Рейзвам с всички годни за игра ръце, както и със слаби едноцветни и свързани ръце – такива, като Q♦6♦, 8♥5♥ или 9♦8♠.

Хубавото при лимп-фолдърите е, че те са склонни да „пренасят“ тенденциите си за фолд и на флопа. Първо, помислете за ръцете, с които те лимпват и след това фолдват. В повечето случаи, това са спекулативни ръце от една боя – конектори, гапъри, може би слаби аса и някои попове от една боя. Това са също и слаби високи карти от различни бои, като QJo, включително до AJo и KQo при някои играчи.

Какво остава, когато колват? Покет чифтове, големи ръце от една боя, АК и АQ. В частност, покет чифтовете са голяма част от останалия им диапазон и тези играчи ще колват префлоп със стратегия no-set-no-bet (няма сет – няма бет).

Така, какви ще са ръцете им на флоп J-9-2? АК и АQ пропускат тук. Повечето покет чифтове също пропускат. И освен ако нямат АJs, KJs или сет, те ще фолдват. Това са повечето ръце. Така, дори ако получите кол преди флопа, все още ще имате възможността за печеливш продължаващ залог на голям брой флопове.

Можете да мислите, както го правят много хора, че спечелването на един или два лимпа не си струва и не би трябвало да рискувате с един 5х префлоп рейз на блъф просто, за да спечелите един или два допълнителни блинда. Но това е много грешна логика, особено след като, както споменах горе, играчи, които лимп-фолдват префлоп, често ще чек-фолдват на флопа, дори ако опита за префлоп кражба се провали.

Честият лимп-фолд е много слаба игра, и тя се експлоатира чрез повишаване на честота за префлоп рейз. Колкото повече те фолдват, с толкова повече ръце може да ви се размине, когато рейзвате.

#### Капани на пътя

Понякога можете да се сблъскате с лимп-рирейз. Това често ще репрезентира голям чифт или АК. Няма за какво да се тревожите, тъй като още в началото на ръката ще знаете, че опонентът ви е с подобни монстър ръце.

Можете да получите лимп-рирейз от едноцветен конектор или някоя друга ръка, с която обикновено бихте очаквали опонентът ви да фолдне. Това не е толкова лошо, защото опонентът ви едва ли ще започне да го прави с честота, която ще изисква да спрете да атакувате техните лимпове.

По-схватливи играчи зад вас могат да се досетят какво правите и да започнат да ви 3-бетват. Това донякъде е проблем, защото ви кара някак си да отстъпите, въпреки че има начин да противодействате срещу лайт-3-бетове (описани по-късно в тази книга).

Внимавайте, обаче, тези опити за кражба да не се случват в големи потоци. Играете тези ръце, защото опонентите ви са „нити“ и фолдват твърде много. Когато те не фолдват и, особено, ако изглежда, че са готови да слагат пари в пота, отстъпете. Може да е изкушаващо да натиснеш с ръка

като два ниски чифта, търсейки елемента на изненада. „Той не може да знае, че рейзвам с 85, и няма как да се досети, че имам два чифта.“ Не, той няма да се досети, че имате два чифта. Той просто ще сложи големи пари в пота, когато ниските два чифта са бити. Това е въпросът. Не се левелвайте, играейки за голям пот срещу нит в ситуация за кражба.

Рейкът. Няма съмнения, че тайт игри на ниски лимити се „бият“ по-трудно от подобни игри, имащи място на високи лимити, заради рейка. В тайт игри вие получавате предимство, печелейки малки и средни потовете често от вашите опоненти. Структурата на рейка често го наказва. Ето няколко мисли за адаптиране на играта ви към рейка.

*Недейте (да се адаптирате към рейка).*

Ако играете на ниски лимити, вие го правите защото сте рекреативен/непостоянен играч, или защото се опитвате да станете по-добри и да продължите нагоре. Така или иначе, да се научите, как да играете покер по-добре е по-важно от \$5 на час, които бихте могли да генерирате чрез адаптиране на играта си заради рейка. Смятам, че хора, които са обсебени от рейка, също така са склонни да бъдат обсебени и от вариация. И двете „мании“ карат тези играчи да фолдват множество маргинални ръце и да „подминават“ доходоносни ситуации. Когато го правите, вие се връщате към ABC. Което, както казах преди, е валиден начин за игра. Но, както може да се предположи, че щом четете тази книга, искате повече от покера.

Така, просто забравете за рейка. Той „изсмуква“. Високия рейк определено ще затрудни изграждането на банкрола от по-ниски лимити. Но ви обещавам, че ще сте много по-добре на дълга дистанция с добри умения и „лек“ банкрол, отколкото със слаби умения и малко по-голяма банка. Затова, просто забравете за рейка, концентрирайте се върху „задобряването“ в покера, а след това намерете решение за всякакъв вид банкрол по-късно.

**Кой демонстрира този признак**

Нитове. Най-вече нитове в игри на живо. Мнозина са от нива \$1-\$2 и \$2-\$5 в Лас Вегас. Не можете да ги пропуснете, тъй като те са единствените, които лимп-фолдват.

Също и някои по-слаби редовни и не дотам редовни играчи ще лимп-фолдват от време на време, особено, ако префлоп рейзъра е някой, който печели в играта. Когато влизате с лимп с **Q♣7♣**, ръката изглежда по-

безнадеждна щом префлоп рейзъра е някой, който току що е стакнал трима човека, отколкото ако той е някой, който е бил стакнат три пъти.

#### Основният момент

Лимп-фолдът е лоша игра. Когато хората във вашата игра правят това, започнете безмилостно да рейзвате префлоп, докато те не направят нещо по този въпрос.

### Характеристика №3: Оразмеряване на залога от тайт играч (телз)

#### Общ преглед

Тайт играчи често имат цял набор от телз<sup>2</sup>, свързани с оразмеряване на залога, които често не се променят от играч до играч.

Във всички случаи, един голям залог сочи силна ръка, която тайт-играчът не иска да фолдва. Има разлика между абсолютно големи и относително големи размери на залога.

Един абсолютно голям размер означава залог, който е голям за играта, независимо от текущия размер на пота. Той варира в зависимост от лимита и от игра до игра, но тук говорим за залог, който е толкова голям, че ще го видите само веднъж или два пъти през следващите петдесетина ръце.

Един относително голям размер е онзи, който е голям спрямо размера на пота, но не и задължително голям в абсолютния смисъл. Например, абсурдно голям префлоп рейз.

Един абсолютно голям залог означава голяма ръка. На практика, когато вашият тайт опонент залага така, във всички случаи имате нулево фолд-еквити. На ривъра това означава ръка-убиец (тоест, нътс или голям фул-хаус). На флопа това означава ръка, с която играчът иска да влезе ол-ин. Сет, може би високи два чифта, а може и да е покет чифт аса на сух борд в многостранен пот.

Със сигурност, тайт играчите обичат да фолдват. Но когато имат ръка, с която искат да направят голям залог, те рядко фолдват. Относително големи залози са малко по-различни. Тайт играч прави относително голям залог, когато има силна, но уязвима ръка. Дами или валета префлоп са най-очевидния пример. Топ чифт на координиран флоп е другия такъв пример. Играчът си мисли: „Вероятно, моята ръка е най-добра, но не искам всеки да

---

<sup>2</sup> Телз – подсказки (ще използвам думата телз)



ме надиграва, така че нека просто да заложа повече и да ги разкарам още сега.“

Малки залози са по-нормални за повечето играчи на ниски лимити. Един типичен играч на ниски лимити на живо ще залага по-малко отколкото би трябвало (говорим за големина спрямо размера на пота). По правило, малките залози често не ви казват много за ръката на вашия опонент. Но един малък залог, *направен в ситуация, където един тайт играч щеше да залага много, ако има голяма ръка*, е подсказка. Той “отрича” наличието на голяма ръка и често бележи намерението си за фолд срещу рейз.

### Адаптации

Основната адаптация (или, ако искате, го наречете корекция) е фолдът с повечето ръце срещу необичайно голям залог. Тъй като абсолютно големи залози означават много големи ръце, рядко ще е нужно да се изплащате на ривъра срещу тайт играч с подобни, свързани с размера на залога телз.

Ето един пример на ръка, в която един мой студент използва този телз, за да намери фолд там, където би могъл да попадне в трудна ситуация.

Играта е \$2-\$5 на живо със стакове от \$1500. Нашият герой отваря за \$20 с J-J. Има няколко фолда, а след това един тайт играч 3-бетва до \$60 от бутона. Блиндовете фолдват, ученика ми колва.

Един префлоп 3-бет от тайт играч обикновено означава нещо, но при толкова дълбоки стакове си заслужава да колнеш \$40, за да видиш флопа. С къси стакове (по-малки от \$500) бих помислил да фолдна валетата.

Потът е \$127. Флопът е 9-6-3 рейнбоу. Моят ученик чеква, а опонента му залага \$150. Този размер на залога е необичайно голям. Със сигурност, някой би могъл да каже, че дълбоките стакове могат да колнат залози по-големи размери рано в ръката, но е невероятно играчът да мисли по този начин. Този залог е хем относително голям (по-голям от размера на пота), хем е голям и по абсолютна стойност. Той явно сочи оувър чифт, който по всяка вероятност е доста добър.

Ученикът ми фолдна, а колегата му показва K-K.

Ако помислите реално, това би могъл да бъде един мечтан сценарий за играча с K-K. Той фолдна оувър-чифт на сух борд срещу малко по-нисък оувър-чифт. Ако този играч играеше с балансирана стратегия без телз, свързани с размера на залога, с подходящо количество блъфове в нея, моят

ученик щеше да е принуден да колва някои залози с неговата втора най-добра ръка. Но тъй като телз, свързани с размера на залога, са доста надеждни (комбинирани със стратегия, която не включва достатъчно блъфове), ученикът ми съумя да направи този „тайт“ фолд съвсем лесно.

Ключът тук наистина е размера на залога. С ръка, като А-К, тайт-играча все още може би ще залага на флопа, но без съмнения залогът му ще е по-малък от размера на пота. С А-К от такъв тип играч бих очаквал тук по-скоро залог от \$70.

Фолдът срещу големи залози е най-полезната адаптация и тя е тази, която ще е необходима в повечето случаи. Също така, срещу играч, който издава толкова много информация чрез оразмеряването на залога, можете да използвате и друго.

Първата корекция в стратегията работи само когато сте много дълбоки. Стаковете от \$1500 от горния пример са напълно подходящи за това отиграване. Когато големият залог идва сравнително рано в ръката и все още остават достатъчно пари „отзад“, вие можете да колнете, знаейки, че сте назад, но, очаквайки да съумеете достатъчно успешно да блъфирате, за да покажете профит.

Нека леко да променим горния пример. Да кажем, че вместо борд 9-6-3 рейнбоу имаме  $T\clubsuit 7\spadesuit 5\spadesuit$  с две пики. При залог на флопа от \$150 моят рийд не се променя – все още тук „виждам“ оувър-чифт. Но да предположим, че вместо J-J държим  $5\clubsuit 4\clubsuit$ . Това ни дава ботъм-чифт, слабо бекдор стрейт дроу и бекдор флъш дроу на спатии. Вашите дроус сами по себе не са достатъчна гаранция за кол на толкова голям залог (освен ако не сте 100%-во уверени, че бихте могли да стакнете опонента си, ако се подобрите). Но разполагате с някаква доста важна информация за ръката на вашия опонент – а именно, той вероятно има оувър-чифт и не е реално да очакваш той да е с флъш дроу, стрейт дроу или сет. Префлоп 3-бетът, комбиниран с прекалено голям залог на флопа, „крещи“ за оувър чифт.

Ако на търна излезе пика, можете да репрезентирате флъш. Ако на търна излезе 5, вероятно можете да спечелите голям пот. Ако търн-картата е 6 или 8, ще имате аутове и картата може да е достатъчно страшна (особено, комбинирана със страшна карта на ривъра, тази, която дава възможен флъш или стрейт на борд с четири карти), можете да предизвикате фолд.

Така, фактът, че вашият опонент е „белязан“ с чифт, наред с факта, че бордът може да стане „страшен“, както и с факта, че имате достатъчно пари, може да направи това отиграване срещу големия залог заслужаващо усилие.

Последната адаптация в стратегията си можете да направите срещу опонент с подобни телз, свързани с размера на залога, е блъф-рейз на малки залози в ситуации, където вашият опонент почти сигурно би направил голяма залог с голяма ръка.

Например, вие сте в позиция и вашият опонент залага на борд поп-хай. На ривъра идва третата карта за флъш и опонентът ви прави залог, който е малък, както в абсолютния, така и в относителния смисъл, особено в сравнение с размера на пота. В миналото сте виждали този играч да прави големи залози с големи ръце. Този залог, обаче, вероятно е блокиращ залог с ръка като А-К. опонентът ви не иска да чеква с ръката си, защото се страхува, че ще направите голям залог, а той няма да знае, дали блъфирате или не. Така, той прави малък залог, смятайки, че бихте рейзнали само с нещо добро.

#### Капани на пътя

Тези „бет-сайзинг“ телз са съвсем естествени. Залагай повече с големи ръце. Залагай по-малко с по-малки ръце и блъфове. И тъй като те са съвсем естествени, мнозина играчи ги демонстрират съвсем „честно“. Когато играя по-limit, виждам тези телз във всяка сесия и те често ми помагат да намеря правилното отиграване.

Основният капан, очевидно, е, когато някои играчи могат да „обърнат“ тези телз срещу вас. В частност, често се случва на всички да е ясно, че на ривъра нито един играч не може да има силна ръка. Някои схватливи играчи са се научили да оувър-бетват пота в тези ситуации, знаейки, че необикновено голям бет показва сила. По същия начин, някои играчи са се научили да правят малки залози, когато забелязват, че опонентите им са със слаб диапазон от ръце. Малкият залог е предназначен да изглежда като блокиращ залог и да предизвиква блъф-рейз.

Едва ли ще видите подобни отигравания, ако вашата основна игра е по-limit Holdem на живо на лимити \$1-\$2, \$1-\$3 или \$2-\$5. Но се намират играчи, които ги опитват, така че внимавайте.

В този момент може да ви хрумне, че би трябвало и вие да правите подобни отигравания (оувър-бет блъф и малък залог за предизвикване на

блъф-рейз). Не ви препоръчвам да го правите. Малък залог за предизвикване на блъф-рейз е безнадеждна задача в игри на живо на ниски лимити, защото основната част от играчите няма и да си помислят да „налапат стръвта“. Оувър-бет блъфа има някак си по-добри перспективи, но много от играчи на ниски лимити колват твърде често, когато „очевидно“ са бити, така, че внимавайте.

Срещу трудни опоненти тези две отигравания би трябвало да са част от вашия арсенал. (По-късно в книгата ще дискутирам играчи, срещу които би трябвало да опитвате тези отигравания.)

Другият капан е следния: понякога един оувър-бет шов на флопа (или по-рядко на търна) от един тайт играч означава голямо дроу, а не голяма готова ръка. Това е нещо, за което човек трябва да се оглежда.

#### Кой демонстрира този признак

Повечето регове на ниски лимити, които играят тайт често показват подобни телз. Тези играчи не са склонни да рискуват, така за тях е естествено да залагат повече, когато мислят, че вероятно са напред. Големи залози рано в ръката често имат намерение да приключат ръката и това желание за преждевременно приключване на ръце произтича от общия страх да бъдат надиграни или изгонени.

Играчи, които играят със страх, обикновено са „нити“.

Тези телз са достатъчно универсални и ще очаквам да ги показва всеки тайт-регуляр играч, докато не видя обратното. (Тоест, да видя играчът да прави голям блъф или залог за стойност с маргинална ръка).

#### Основният момент

Играчи аматьори издават много информация по отношение на размера на техните залози. Големи залози в абсолютния смисъл по всяка вероятност не са блъфове – те „говорят“ за много голяма ръка. Големи залози в относителния, но не и в абсолютния смисъл, вероятно са с добри ръце, за които играчът се страхува да не бъдат бити. Малки залози често не ви казват много, но един малък залог, направен в ситуация, която обикновено би предизвикала голям залог от голяма ръка често сочи готовност за фолд.

#### Характеристика №4: Бет-фолд

*Забележка: Информацията от този раздел е изключително важна! Препрочитайте я няколко пъти, ако е необходимо.*

Досега, дискутираните характерни черти на тайт играчи бяха „праволинейни“. Тайт играчите не обичат да слагат всичко по средата без нътс. Те обичат да фолдват слаби ръце рано, дори след като са вкарали пари в пота. И тайт-играчите варират оразмеряването на залога в зависимост от силата на тяхната ръка заради страха да не бъдат надиграни и страха да залагат с по-слаба ръка.

Взети заедно тези характеристики изискват един и същ набор от корекции. Не колвайте големите им залози. Големите залози са спестени за големи ръце, така колването им е много лоша идея. Не залагайте за стойност твърде тънко. Границата за кол даун на тайт играч е по-висока отколкото при повечето играчи, така не можете да получите повече стойност от средно-силни ръце.

Блъфирайте повече срещу малки и средни залози. Тези играчи често ще изоставят малките потове, така че действайте смело. Използвайте префлоп рейзове със слаби ръце, за да изградите потове преди да ги откраднете.

При много тайт или „нити“ играчи това е рецептата за „разрушението“ им. Никога не им се изплащайте. Фактически, никога не играйте с тях за голям пот, дори ако вие сте този, който залага. Вместо това, играйте много ръце преди флопа и правете чести „набези“ в малки и средни потове. Тъй като тези играчи не се борят активно за малките потове, вие ще ги вземате много по-често. И, тъй като в процеса не губите големи потове, ще имате силно и постоянно предимство.

TAG-овете или тайт-агресивни играчи са малко по-трудни. Защо? Защото те също ще правят чести „набези“ в малки и средни потове. Както и нитовете, TAG-овете са тайт рано в ръката и можете да крадете блиндовете им и да печелите на флопа с продължаващи залози. Но тези играчи също се опитват да крадат блиндове и да правят продължаващи залози. Без да вдигнем летвата до следващото ниво ще е трудно да имаме предимство тук. Те няма да пилеят чиповете си в големи потове и ще са конкуренция в борба за малките потове.

За да получите предимство, трябва да разберете ключовата TAG концепция – бет-фолда.

### Общ преглед

Бет-фолдът е просто нещо. Това е залог с намерение за фолд срещу рейз. Това е префлоп рейз с намерение за фолд срещу 3-бет.

Продължаващи залози на флопа с оувър-карти с план за фолд при рейз. Или залагане с топ чифт за стойност на търна отново с намерение за фолд срещу рейз.

Бет-фолдът е “bread-and-butter” отиграване на TAG-а. На практика, то почти дефинира архетипа. Тези играчи са агресивни. Те често залагат. Но те също така и са тайт. Те често фолдват. Единственият начин да залагаш и едновременно да фолдваш често е да бет-фолдваш. Ако заместите бет-фолдовете с бет-колове, ще станете лууз. Ако заместите бет-фолдовете с чек-фолдове, вие ставате нит.

Теоретично, бет-фолда е съвсем легитимна линия. Защо бихте избрали да бет-фолдвате с една ръка? Е, нека разделим двете действия. Първо идва бета. Защо бихте бетвали с една ръка?

Има три причини за залог в no-limit Holdem, но най-важната е да накараш да колнат по-слаби ръце. Стойностният залог. Мислите, че имате по-добрата ръка и искате опонентът ви да колва с по-слаба такава. Една слаба ръка може да е по-слаба готова ръка. Това може да е дроу. Или дори може да флоут или блъф. (Ако се надявате да бъдете блъфирани, тогава залагате не за да бъдете колнати от по-слаба ръка, а да бъдете рейзнати от по-слаба ръка. Теоретически, това е подобно.)

Да речем, че залагате с топ чифт на търна. В общи линии, бихте го направили, ако мислехте, че през повечето време щяхте да получите кол от по-слаба ръка. Например, ако залагате с А-К на борд А-7-3-Q, бихте очаквали, че *в повече от половината от случаите, когато получавате кол*, вашата ръка е напред.

Защо е така? Защото предлагате на опонента си равностоеен залог. Аз ще сложа \$100. Вие ще сложите \$100. Ще видим следващата карта и ще видим, кой печели. Този залог е печеливш, ако печелите в повече от половината от случаите. (Когато все още има да идват карти, тази граница „половина от случаите“ не е съвсем точна, защото има и други обстоятелства, които оказват влияние върху общата цена на залога. Но 50% все пак е добра отправна точка за анализа на един залог.)

Обърнете внимание, вие просто предлагате един залог. Вашият опонент има опцията да го приеме или да го откаже. За бъде печеливш, вие трябва да печелите в повече от половината от случаите, в които опонентът ви *приема* залога. Случаите, в които вашият опонент отказва залога не са от значение.

(Отново, случаите, в които вашия опонент отказва залога, тоест фолдва, вие елиминирате шанса да бъдете надиграни, което, разбира се, има някаква стойност. Но в no-limit Holdem този шанс обикновено няма твърде голямо влияние върху стойността на залога. Тук, в no-limit игри, залозите са доста големи в сравнение с размера на пота. И в Holdem, тъй като това е игра с общи карти, ръцете, които са напред на търна, обикновено си остават такива. Така, в no-limit Holdem вие правите голям залог, за да се подсигурите срещу малък шанс да бъдете надиграни в пот, който е горедолу с размера на залога. Той има стойност, но средният играч надценява тази стойност. Казано по друг начин, за повечето no-limit играчи емоционалният удар от това, че са надиграни, приема заплашителни размери, по-големи от финансовата му реалност.)

Така, ние залагаме, защото мислим, че ще бъдем колвани от по-слаба ръка грубо в повече от половината от времето. След това получаваме рейз. При повечето играчи, този рейз носи тонове нова информация. Срещу много от играчи на ниски лимити това означава, че почти сигурно сме бити. Затова, фолд. Знаейки информацията, с която започнахме рунда за залагане, имахме бет. Но след това с новата информация от един рейз, имаме фолд. Бет-фолд.

Бет-фолдът е невероятно ценен инструмент срещу лууз, не-агресивни опоненти. Лууз играчите обичат да колват със слаби ръце. Те също така са склонни да рейзват само със силни ръце. Така, има широк диапазон от слаби ръце, с които те ще колват залози стойност. Но, когато те рейзват, това е голямо нещо. Бет-фолдът перфектно експлоатира предвидимото поведение на този тип слаби играчи.

Фактически, това изпълнение е толкова добро, че TAG-овете често се научават да се движат само около линията бет-фолд. По същество, те развиват две покер умения. Първо, те се научават да не преиграват маргинални ръце. Те играят тайт префлоп и не изграждат големи потове с несигурни ръце. Второ, те злоупотребяват с бет-фолд линия, за да експлоатират второстепенни играчи. В повечето no-limit Holdem игри тези две умения сами по себе си са достатъчни за генериране на постоянно предимство.

Ако сте като повечето хора, които очаквам да четат тази книга, тези умения вероятно са двете най-страхотни умения в покера във вашия арсенал. Вие знаете, как да не пилеете стаковете си безцелно. И знаете, как да залагате и да фолдвате срещу рейз. Внимавайте, защото сте на път да

научите, как да експлоатирате себе си и легиона от други играчи, които играят точно като вас.

### Адаптации

Когато на линията за бет-фолд се разчита прекалено много, се създават небалансирани диапазони от ръце. Какво е небалансиран диапазон?

Във всеки един момент в една ръка, вашият опонент би трябвало да може да определи диапазона от ръце, който бихте могли да имате въз основа на вашите действия в този момент. Да речем, вие рейзвате префлоп и някой колва. Флопът е Q-9-4 рейнбоу. Опонентът ви чеква и вие залагате с две-трети от пота. Какво можете да имате от перспективата на вашия опонент?

Можете да имате топ чифт или оувър чифт. По-малко вероятно (но не изключено според действията ви досега) да имате сет или два чифта. Можете да имате неподобрен покет-чифт или чифт деветки. Можете да имате отворен стрейт дроу или гътшот. Можете да имате пропуснала ръка, като A8 или дори по-слаба такава, като 76.

Сега на въпроса за \$64 000. Този диапазон балансиран ли е или е небалансиран?

Отговорът на този въпрос би могъл или едното или другото в зависимост от това, колко слаби ръце сте склонни да играете по този начин (рейз префлоп, залог на този флоп). Небалансиран диапазон е този, в който присъстват повече ръце от един тип за сметката на другия. По-конкретно, това е диапазон, който може да бъде експлоатиран чрез предприемане на едно просто действие с почти всяка ръка.

Какво имам предвид?

Нека предположим, че не сте TAG, а напротив, лууз, маниакален играч. Вие ще рейзвате префлоп с всеки две карти и вашите опоненти знаят това. И когато се чекне към вас, вие ще залагате всеки път. Ако играете по този начин, вашият диапазон на флопа е екстремално небалансиран. Можете да си кажете, „Небалансиран ли? Ако някой може да има всеки две карти по всяко време, това не е ли балансирано? Никога няма да можете да го поставите на ръка.“ Това би могло да е вярно, с изключение на един прост факт. Повечето ръце пропускат флопа. Когато сте срещу някой, който може да има две случайни карти на всеки флоп, през основната част от времето



вашият опонент ще има ръка, която повечето играчи биха сметнали за слаба без чифт или нисък чифт тип ръка.

Така, ако „разположите“ ръцете на този играч на три купчини – слаби, средни и силни – в купчината със слаби ръце ще има много такива, някои ще са в купчина със средни ръце и относително малък процент от ръцете ще е в купчината със силни ръце.

Всеки диапазон, който е небалансиран по този начин, гарантирано е експлоатиран и експлоята е прост. Вие често залагате или рейзвате срещу този диапазон. Ако играчът има слаби ръце и е склонен да колва с тях, тогава залагате за стойност много тънко и безмилостно. Ако играчът има слаби ръце и е склонен да ги фолдва, вие блъфирате много.

Диапазоните могат да бъдат небалансирани и в друга посока, с твърде много силни ръце. Когато вашият опонент има прекалено много силни ръце, експлоятът също е лесен. Вие фолдвате. Това е проблемът, който имат „нити“ играчи. Те създават диапазони, които са небалансирани откъм силни ръце и в резултат можете просто да фолдвате всеки път, когато те вкарват пари в пота. Имайте предвид, че за да създадеш прекалено силен диапазон, задължително трябва да фолдваш слабите си и средните си ръце. Следователно, „нити“ играчи фолдват твърде много в малки и средни потове, а силните диапазони, които остават, са небалансирани и лесни за експлоатация.

Балансирани диапазони съдържат микс от слаби, средни и силни ръце. Точното разпределение измежду тези купчини зависи от количеството пари в пота. Като цяло, рано в ръката и в малки потове вашите диапазони трябва да са „утежнени“ откъм слаби ръце. А по-късно в ръката, където се случи много екшън, вашите диапазони трябва да са „утежнени“ откъм силни ръце. Но за да се изгради един балансиран диапазон, искате този микс да бъде труден за експлоатация (unexploitable). Искате да имате достатъчно силни ръце в диапазона си рано, за да възпирате опонентите да блъфират като луди. Искате да имате и достатъчно слаби ръце в диапазона си по-късно, за да можете да блъфирате и така да принудите опонентите си да ви се изплащат.

Така, в това е разликата между балансиран и небалансиран диапазон. Когато диапазонът на опонента ви е небалансиран, винаги можете да предприемете едно конкретно действие и да очаквате то да е правилно. Когато диапазонът на опонента ви е балансиран, не можете да го направите.

А сега да се върнем към първото изречение в този раздел. Прекаленото използване на линията за бет-фолд създава небалансирани диапазони. Защо е така?

Колкото е по-голям пота, толкова по-силен диапазон трябва да остава балансиран. Залогът прави пота по-голям. Следователно, вашите ръце, с които залагате, средно, трябва да бъдат по-силни отколкото ръцете за чек. Мда, казвате, нали?

Ето какво. TAG-овете са научили, че могат да експлоатират играчи, които фолдват твърде много, като обръщат този принцип. В много ситуации те залагат почти с всичките си ръце, които нямат никаква стойност, като разчитат всичките фолдове да се обърнат в профит. Единствените ръце, с които те чекват, са онези, които имат някаква шоудаун стойност. Ето един конкретен пример.

Това е тайт \$1-\$2 игра, която можете да намерите онлайн. Всички фолдват до TAG, който рейзва до \$6 от къртофа. Вие колвате от малкия блинд.

Флопът е  $K \spadesuit 7 \heartsuit 5 \clubsuit$ . Вие чеквате. TAG-ът залага \$10. Какво ви казва този бет за ръката на TAG-а? Много малко. Повечето TAG-ове поглеждат флопа с тази рейнбоу текстура с две ниски карти и една несвързана висока карта и мислят: „Страхотен флоп за продължаващ залог.“ TAG-овете ще залагат на този флоп с ръце, като 9-8, A-6, 3-3 и така нататък. Фактически, ако такъв TAG ще чеква на този флоп, бих му дал някакъв кредит на доверие на неговата ръка. Докато той може и да прикрива монстър ръка, като KK, по-скоро бих очаквал да чеква със средно-силни чифтове, като 7-6 или A-5. Залогът с тези ръце рядко ще получава фолдове по-добри ръце, както колове от по-слаби ръце. Така, чекът тук има повече смисъл.

Да се върнем към диапазона за залог. TAG-ът има микс от силни ръце (попове) и много боклук (тотален въздух). Обединете това с широк префлоп диапазон за отварящ рейз от къртофа и ще видите в повечето случаи боклук. Това е един небалансиран диапазон.

TAG-ът планира да бет-фолдва много, ако не и повечето, от неговите ръце за залог на флопа. И какво би трябвало да направите вие? (Подсказка: започва с буква „р“). TAG-овете регуляри в онлайн игри безгрижно правеха продължаващи залози на флопа, осланяйки се на фолд-екуити срещу немислещи играчи и други TAG-ове, за да направят отиграването печелившо. След това идва някакъв умник и започва да рейзва

продължаващите им залози. За известно време тези умници са абсолютни „чистници“. Те обират потовете на флопа като луди.

Това отиграване вече не създава предимство. Най-добрите играчи знаят всичко за това и го използват, както и взимат контра-мерки. Но просто защото това вече не създава предимство не означава, че то не е печелившо, ако се използва по интелигентен начин.

Нещо по-важно, всеки път, когато един от вашите опоненти прави продължаващ залог, вие трябва да помислите: „Дали неговия диапазон е небалансиран? Имам ли тук автоматичен рейз?“ и по-често, отколкото очаквате, отговорът и на двата въпроса е „да“. Рейзът на продължаващ залог не е единственото отиграване тук. TAG-овете бет-фолдват и в много други ситуации. На търна, TAG-ът се е научил да бет-фолдва с топ-пеър. Те бетват топ-пеър, но след това допускат, че ако бъдат рейзнати, топ-пеъра вече не е толкова добър. Те бет-фолдват и на ривъра. Всеки път, когато вашият опонент може да бет-фолдне много ръце, вие имате ситуация за автоматичен рейз.

Как да идентифицирате бет-фолд ситуации извън твърде очебийни примери на играч, който рейзва с широк префлоп диапазон и след прави продължаващ залог с „целия въздух“?

Това изисква някои умения за четене на ръце.

Търсите ситуации, където вашите опоненти имат доста слаб диапазон за залог. Един лесен начин за забелязване на тези ситуации срещу някои TAG-ове е да използвате бет-сайзинг телз. Помнете, че много играчи ще правят супер-големи бетове на по-късни улици, когато имат монстър. Следователно, когато тези играчи не правят голям залог, техния диапазон за залог е утежнен с по-слаби ръце.

Можете да намерите тези ситуации дори срещу играчи, които не демонстрират бет-сайзинг телз. Ето един пример.

В книгата ми *How To Read Hands At No-Limit Holdem*, говоря за ограничаващ кол на търна. Идеята е, че флат кол вместо рейз на търна често отрича много силна ръка. Това е така, защото на търна бордът обикновено е поне малко плашещ и повечето играчи със силни ръце ще искат да накарат опонентите да плащат с техните дроус.

Една игра \$2-\$5 със стакове от \$1500. Вие рейзвате до \$20 от ранна позиция с A♦ J♦. Двама играчи след вас колват, както и големия блинд.

Флопът е  $Q \spadesuit 8 \heartsuit 7 \spadesuit$ . Големия блинд чеква, а вие залагате \$60 в пот от \$82. Един играч след вас колва, другите двама фолдват. Колващия играч е TAG, който залага тънко на ривъра, ако се чекне към него.

Търна е  $T \clubsuit$ . Вие залагате \$150 в пот от \$212. Опонентът ви колва. На ривъра идва  $7 \heartsuit$ , правейки финалния борд  $Q \spadesuit 8 \heartsuit 7 \spadesuit T \clubsuit 7 \heartsuit$ . Вие чеквате, и вашият опонент залага \$200 в пот от \$512. След залога от \$200 все още остават \$1000.

Как изглежда този диапазон за залог? С изключение на 8-7, тук няма вероятност да има фул-хаус. Защо? Защото той почти сигурно щеше да рейзва или на флопа, или на търна, ако има сет. Бордът на търна става плащещ. Възможният флъш е аут, но има доста стрейт дроус тук. Повечето играчи биха искали „да разкарат дроус“ с голяма ръка на борд, като този. Все пак той не рейзна. Тази търн-карта ограничава горния край на неговия диапазон. Освен ако той не е малко луд, той няма QQ, TT, 88, 77, J9 или QT.

По-вероятно е той да има ръка, като AQ, KQ, QJ или дроу. Всички тези дроус пропускат, с което диапазонът за залог на ривъра става относително слаб. Той почти сигурно планира да бет-фолдва на ривъра с голяма част от неговия диапазон.

Това е ситуация, където директен залог на блъф на ривъра може да е по-малко ефективен от блъф чек-рейза. Ако просто залагам на ривъра, често бих очаквал колове от ръце, като AQ и KQ. Но ако чеквате ривъра, вероятно можете да накарате опонента си да се освободи от същите тези ръце с голям чек-рейз. И чекът с AJ не е твърде зле, тъй като е възможно дори да спечелите с тази ръка на шоудауна.

Ключът тук е в това, че вашият опонент прави нещо, което отрича най-силната ръка. Всеки бет, който прави вашият опонент след тази точка, често ще е бет-фолд.

Ако не се справяте с това и бихте искали повече помощ в идентифициране на ситуации за бет-фолд, прочетете книгата ми *How To Read Hands At No-Limit Holdem*.

### Капани по пътя

Тук има няколко капана. Първо, някои играчи просто не бет-фолдват много често. Веднъж сложат ли парите си някъде там, те обичат да ги защитават. Бет-фолдът често изобщо не е универсална характерна черта,

така че избягвайте подобни отигравания срещу някой стар тайт играч, очаквайки много фолдове.

Второ, атаката на бет-фолдове е левелинг-отиграване. Казвайки това, имам предвид, че това отиграване не е създадено да работи срещу слаби и немислещи играчи (онези, които мислят на ниво нула или ниво две, ако сте запознати с тези термини). То е създадено да работи срещу играчи, които се опитват да експлоатират слаби и немислещи играчи. Тези играчи обикновено са по-умни от тези, с които имате работа, и могат да схванат това, което правите.

Много хора са се научили да играят TAG игра чрез четене на книги и гледане на видеа без да особено да се замислят, защо играят по начина, по който играят. Те просто правят отигравания, които правят, защото знаят, че те работят – или поне при другите играчи е така. Те са идеалните мишени, защото няма да схванат бързо това, което правите. Те знаят, че се предполага да залагат на ривъра с топ-пеър и да фолдват при рейз – и така и правят.

Други TAG-ове са по-хитри. Ако забележат, че бет-фолдват срещу вас по-често, отколкото очакват, те ще се адаптират. Ще започнат да блъфират по-рядко и да бет-колват по-лайт. Тези две промени заедно ще намалят процента на фолдове срещу вашите рейзове. В екстремалния случай, някои играчи изцяло ще спрат да бет-фолдват срещу вас, но ще продължат да бет-фолдват срещу слаби играчи. За щастие, ако внимавате, можете да хванете тази адаптация доста бързо. Ако получите кол и опонентът покаже ръка, която изглежда много по-слаба от очакваната, кукичката е готова. Сега е време да експлоатирате новия бет-кол фетиш на вашия опонент чрез потънък рейз за стойност.

Можете да видите, че опонентът ви се е адаптирал, и ако започнете да чеквате даун с някои ръце, които нямат шоудаун стойност. Ако се случи да спечелите малък чек-даун пот срещу една ръка на TAGa, да речем, асохай, тогава това означава, че вашият опонент е избрал да не бет-фолдва с ръка, с която иначе би могъл да го направи.

Въпреки клопките, обаче, не се срамувайте. Експлоатация на бет-фолдове е един от най-сигурните начини да биеш TAG-ове и, ако искате да печелите, играейки онлайн, това е умение, което просто трябва да усъвършенствате.

Кой демонстрира този признак

TAG-ове. Колкото по-тайт и по-агресивни стават играчи, толкова по-често те ще бет-фолдват. Няма начин да го заобиколим. Ако искате да сте хем тайт, хем агресивен, вие трябва да бет-фолдвате. Сега може би си мислите: „Не искам ли да съм тайт и агресивен? Не е ли това правилният начин за игра?“ Със сигурност. Да си TAG е перфектен начин да печелиш пари в no-limit Holdem, което означава, че ще бет-фолдвате.

Аз бет-фолдвам през цялото време. Както казах преди, това е отиграване, което почти перфектно експлоатира грешките, които допускат много от играчи аматьори. Но, когато играя срещу по-умни играчи, трябва да гледам, как да го използвам. Ако се презастраховам, мога да стана лесен за експлоатация.

Но не се превръщайте в параноици по отношение на експлоатация. Както казах в началото на книгата, да играеш, за да печелиш, е много по-доходно от това да играеш, за да не губиш. Искате да експлоатирате вашите опоненти колкото може повече, дори ако се наложи да отворите широко, за да противодействате срещу експлоатация от умни опоненти.

През повече време, не е нужно да се тревожите за това, тъй като опонентите ви няма да са толкова досетливи, за да направят нужните корекции. Когато най-накрая се натъкнете на някой, който си мислите, че се опитва да ви накаже, адаптирайте се. Или сменете маса с тази, където можете да експлоатирате опонентите си без страх, или сменете стратегията си, за да предпазите себе си. Но не правете промени докато някой не ви принуди. Правейки това, просто получавате предимство, от което не трябва да се отказвате.

Основният момент

Бет-фолдът е „bread-and-butter“ момента на TAG-играча. Това също така се поддава на силна експлоатация, ако можете да предвидите, кога опонентите ви правят това. Рейзвайте залозите на тайт-играчи, когато диапазоните им са пълни със слаби ръце, които са потенциални блъфове. Рейзвайте и техните залози, когато диапазонът им е капнат отгоре, чрез чек или кол в смислена ситуация.

**Признак №5: Пот-контрол**

Общ преглед

Ах, пот-контрол. No-limit концепцията, с която най-много злоупотребяват тайт и „нити“ играчи.

Идеята е проста. Имате някакъв вид готова ръка. Тя не е чак толкова добра готова ръка, че да можете да направите три големи залога и да очаквате някой с по-слаба ръка да ги колва и трите. Не, това е просто една готова ръка, която е ОК. Тъй като не можете просто да залагате, да залагате, да залагате и да получавате кол от по-слаба ръка, вие просто чеквате на една улица. Вие чеквате, за да маскирате ръката си. Вие чеквате, за да избегнете да бъдете блъфирани. И вие чеквате, за да избегнете да приключите бързо откъм късия край на клечката (риск-награда).

Това е легитимна концепция. Но тя е нещо твърде привлекателно за всички нитове по света. „Искаш да кажеш, че всичките онези пъти, когато съм бил уплашен до смърт, че опонентът ми ме бие или, че бъда изгонен с блъф от големия пот, аз мога просто да чекна даун и това е окей? Помисли само, колко вариация ще махна! Ще започна да чеквам всичко.“

Тайт играчи определено са пристрастени към линиите за пот-контрол. За съжаление, пот-контролът не е всичко, което е смахнато в игри на ниски лимити. Пот-контролът е предназначен за максимизиране на стойност срещу тайт играчи, които блъфират интелигентно. В крайна сметка, основното предположение при пот-контрола е, че вашите опоненти няма да ви колват с множество по-слаби ръце, но те ще са готови да ви тестват в големи потове, щом се появят страшни карти.

На ниски лимити, обаче, играчите колват прекалено много и не блъфират достатъчно. Така, чрез пот-контрол често просто прострелвате себе си в крака. В много ситуации на ниски лимити бет-фолдът е по-добър от пот-контрола. Вече говорихте за бет-фолда.

И сега ще говорим за пот-контрола. Вашите тайт опоненти ще го правят постоянно. В позиция опонентите ви ще чекват бихайнд на флопове и търнове (обикновено и на ривъра) с добра шоудаун стойност. Извън позиция, опонентите ви могат да се опитат да контролират пота, правейки малки блокиращи залози.

### Адаптации

Ето какво става с линиите за пот-контрол. Те имат тенденция да отричат наличието на силна ръка. Това означава, че тайт играчи, които играят за пот-контрол показват нежеланието си да играят за големи потове с техните ръце. (Това, всъщност, е основната причина тези играчи да упражняват пот-контрол – страх от загуба на голям пот с тяхната ръка.)

Вие можете да осуетите линиите за пот-контрол с оувър бетове. Ето как работи това.

Една игра \$1-\$2 със стакове от \$300. Един играч отваря с лимп, тайт играч рейзва до \$10 от бутона. Вие колвате от големия блинд, както и лимпъра.

Флопът е A♣T♣8♠. Вие чеквате, лимпъра чеква и префлоп рейзъра чеква.

На търна идва 7♥. Вие залагате \$30 в пот от \$31. Лимпъра фолдва, а тайт-играча колва. На ривъра идва 8♦. Вие залагате \$150 в пот от \$91. Да речем, имате Q♦J♦ и следователно блъфирате. Залагайки \$150, за да спечелите пот от \$91, вие трябва да успявате в повече от 62% от времето, за да бъде вашият блъф печеливш. Ще откриете, обаче, че този ривър-блъф ще успява значително по-често срещу повечето тайт играчи. Защо?

Играейки по този начин, тайт играча или упражнява пот-контрол, или гони дроу. Той рейзва префлоп, но след това чеква бихайнд на флопа и просто флат-колва на търна. На този координиран борд, проваляйки се в „защитата на ръката си“ на флопа или търна, той отрича факта, че има силна ръка. Вероятно, той има или пропуснало дроу, ръка като KK, QQ, JJ, 99 или може би дори асо с кикър, с който определено не се гордее.

Той не иска да губи голям пот. Той се опитва да контролира размера на пота, подхващайки подобна линия. Така, сега просто направете оувър-бет на ривъра и принудете го да направи голям кол. Той няма да го направи – поне няма да колва в 40% от времето.

Защо оувър-бет? Тайт играчи използват линии за пот-контрол, защото се притесняват да не бъдат блъфирани. Така, опоненти в режим пот-контрол са естествено подозрителни за блъфове. Ако хвърлите един залог с половината пот, ще получите снап-кол. Това пасва точно на плановете на тайт-играча: Запази пота малък. Предотврати големи блъфове. Предизвикай малки блъфове. Снап-колвай. Оувър-бета изважда тайт-играча от плана му. Също така, по този начин се имитират линии, които прилагат типичните играчи на ниски лимити само със силни ръце. Например, ако играех от бутона в горната ръка и бях с АК, аз бих снап-фолднал при залог от \$150 срещу огромна част от играчите от \$1-\$2. Това е линия за залагане, която те ще използват само със стрейт J-9 или фул-хаус. Така, можете да използвате



уменията на тайт-играчи за четене ръце срещу тях, защото когато и да са видели тази линия в миналото, тя е означавала сила.

Тази адаптация се възползва от определено качество (признак, характерна черта) на мнозина тайт играчи. Те играят твърде праволинейно – не блъфират достатъчно, прекалено често подхващат линии, които елиминират силни ръце от техните диапазони – което означава, че с всяко действие издават твърде много информация. Нещо повече, тайт играчите са склонни да имат прагове за фолд за повечето от ръцете им. Те ще изтърпят някакво действие с ръка с дадена сила, но фолдват, когато действието става „по-тежко“ от този праг.

Това лесно се експлоатира. Обработете информацията, която тайт играч ви дава, след това залагайте повече, отколкото те са готови да колват. Тъй като no-limit ви позволява да оувър-бетвате по всяко време, не е възможно наистина да контролираш размера на пота и вие можете да извадите тайт играча от зоната му за комфорт почти във всяка ръка. Нещо повече, дори когато един тайт играч знае, че го изваждат от зоната му за комфорт, той рядко ще направи някакви коректни контра-адаптации.

#### Капани по пътя

В това отиграване няма твърде много често срещани клопки. Това наистина влудява тайт играчи. Те мразят да колват големи залози с ръце, с които се опитват да контролират пота.

Очевидно, не прекалявайте с използването му. Силата на това отиграване е в убедителна демонстрация на сила. Ако оувър-бетвате три пъти в рамките на един час, дори нитовете ще го забележат и няма да повярват.

И не го използвайте срещу колинг-стейшън, които са специалисти в колване на големи залози в нелепи ситуации. Надявам се, че няма да търсите начини за игра срещу колинг-стейшън в раздела, посветен на адаптации в стратегия при игра срещу тайт играчи.

Понякога ще се натъквате на тайт играчи, които са толкова подозрителни да не бъдат блъфирани, че дори и да искат отчаяно да фолднат срещу този залог, все пак ще колнат. Обикновено, това са тайт играчи в тилт.

### Кой демонстрира този признак

Почти всеки no-limit играч понякога подхваща линии за пот-контрол. „Нити“ играчи са склонни да го правят по-често от TAG-ове (които използват бет-фолд по-често от нитове).

Бих казал, че използвам това отиграване срещу регове от ниски лимити по-често, отколкото срещу други типове играчи. Това са играчи, които имат достатъчни умения в четене на ръце, за да видят в оувър-бета както обичайно, така и силно отиграване. По-нити регове са най-добрите мишени.

Можете да хванете и LAG-играчи с подобно отиграване. Това се случва в потове, където един LAG е нехарактерно пасивен, чеквайки на една или две улици. Тази линия на един LAG често сочи слаба шоудаун стойност. LAG-ът планира да снап-колне нормално оразмерен залог, но оувър-бетът ще го накара да се позамисли.

### Основният момент

С маргинална готова ръка опонентите ви ще подхващат линии за пот-контрол, за да стигнат до шоудауна и да избегнат блъфове. Линиите за пот-контрол често не са добре балансирани и съдържат твърде много ръце, с които играчът не е готов да сложи всичко по средата (или да играе за голям пот). Можете да експлоатирате това нежелание чрез предизвикване на проблема с оувър-бет. Чрез подходящ избор на ситуация и ако вашият опонент не знае, че може да очаква от вас да играете по този начин, ще видите висок процент успех.

### Признак №6: Отказ от втори или трети барел

#### Общ преглед

Една оптимална no-limit стратегия изисква множество блъфове на няколко улици. Изстрелвате един блъф на една улица и след това, ако получите кол, в някакъв процент от случаите стреляте отново. След това, ако отново получите кол, в някакъв процент от времето стреляте отново.

Аз наричам този процес на блъфиране на няколко улици, през който минава вашия опонент, „юмрук“ от блъфове. Когато вашият опонент се опитва да стигне до шоудауна, а вие блъфирате с коректна честота, всеки следващ кол става все по-труден и по-труден. Вашият опонент осъзнава, че честотата на блъфовете ви спада с всеки залог, следователно, всеки път, когато залагате, шансът ръката му да е добра спада. Но тази честота не

трябва да е толкова ниска, че опонентът ви да знае с някаква относителна определеност дали ръката му е добра или не е.

Но, за да блъфираш правилно, нужна е смелост. В редица случаи трябва да сте готови да играете с блъфове по същия начин, по който играете с нътс. Това означава да направите рутинен залог на флопа наред с голям залог на тръна и доста голям залог на ривъра.

Много от играчите просто нямат куража да го направят – или нещо още по-зле – когато изникне подходяща ситуация, те дори не мислят да го правят. Когато сте срещу някой, който не блъфира с коректната честота с по-големи блъфове, вие откривате огромна пролука, която може да се експлоатира. В екстремалния случай, целият принцип на лоста, когато малки залози на ранен етап заплашват да прераснат в големи такива по-късно, изцяло „отива на кино“. А това ви позволява да правите множество по-спекулативни колове, както и да крадете повече потове, които обикновено не бихте могли да откраднете.

### Адаптации

Първо, нека разгледаме някой, който не „изстрелва“ втори барел. Този играч рейзва префлоп и получава кол. След това изстрелва продължаващ залог на флопа и отново получава кол. На тръна, обаче, той ще залага само със стойностни ръце и почти никога с блъф. Тук този играч ще чеква бихайнд с маргинални готови ръце, дроу и въздух. Хей, това е лесно за експлоатация. Простата адаптация е кол на почти всеки флоп. Ето как работи това.

Този играч отваря в игра \$2-\$5 до \$15 от ранна позиция. Бутонът колва, както и вие от големия блинд с Q♠J♠.

Флопът е K♦9♠3♣. Вие чеквате, префлоп рейзъра залага \$25 и бутонът фолдва. Вие имате гътшот и бекдор флъш дроу. Колвате и чеквате на тръна. Това, което опонентът ви прави на тръна, ще ви подсказва, срещу какъв тип ръка сте изправени. Ако направи голям залог, вероятно има нещо като AA, АК или сет. Ако чекне бихайнд, вероятно, има нещо като TT, 77, AQ или по-слабо. Ако той чеква на тръна, вие обикновено ще блъфирате на ривъра. На този борд без особени дроус, за вашия опонент вашата ръка изглежда като поп. Повечето тайт играчи с тази характерна черта ще ви повярват за попа и ще се откажат от по-слаби ръце. (Фолдът на ривъра, всъщност, е част от стратегията на много играчи с тази характеристика. Те се опитват да „губят минимума“ с всичките си маргинални ръце.)

Ако той залага на търна, просто му вярвате и фолдвате. Освен ако не направите стрейт, разбира се, като в този случай аз бих залагал достатъчно много на търна и ривъра. Причината да се залага вместо да се чеква на търна е заради характерната черта на вашия опонент – вие няма да предизвикате блъфове, когато чеквате.

И така, вашият опонент, като цяло, ще залага или ще колва вашите бетове на практика с един и същ набор от ръце. И по този начин, чрез залог, вие получавате контрол над размера на залога като не позволявате на опонента си да направи залог, който ще е по-малък от вашия. (Разбира се, бихте могли да чек-рейзнете, но рискувате да „издухате“ опонента си с ръка, като чифт. По принцип, ще направите повече срещу целия диапазон на опонента си, ако просто залагате много на търна и ривъра.)

Защо тази линия е печеливша? На флопа получавате близо 3-към-1 шансове за кол и след това, на търна се сдобивате с почти перфектна информация за вероятността за спечелване на пота. На този борд опонентът ви ще е с нещо по-слабо от топ-пеър в повече от 50% от случаите и вие можете да колвате, получавайки шансове 3-към-1, и знаейки, че търна ще бъде чекнат в повече от половината време; по този начин често ще имате доста печеливш блъф на ривъра.

Нещо повече, вие сте с гътшот до нътс и можете да биете опонента си, когато той е с поп или по-добро и щом търна е чекнат, разполагате с два шанса да направите поне чифт валета, който при тези условия би могъл да бъде най-добрата ръка.

Можете също и да чек-колнете с покет чифт от рода на 88 на флоп като K-9-3 рейнбоу. Ако опонентът ви залага на търна, ръката ви не е добра. Ако той чеква, вероятно сте „добри“. Или можете да хвърлите малък блокиращ залог на ривъра, за да накарате по-нити играчи да фолднат ръце като TT.

Срещу играчи с елементарни умения за четене на ръце, с лекота можете да репрезентирате топ-пеър като чек-колвате извън позиция на некоординирани флопове. Например, ако чек-колвате на флоп  $A \spadesuit 7 \heartsuit 4 \clubsuit$ , тези играчи ще ви повярват за асо. Ако търна мине с чек-чек, можете да заложите на ривъра с  $\frac{1}{2}$  от пота и да очаквате да получите повече от достатъчно фолдове, за да оправдаете това отиграване.

Ако се опитвате да прокарате тази линия като блъф на по-координиран борд и на търна дойде страшна карта, често можете да

чекватے на търна и да позволите и на опонента си да чекне, но след това трябва да оувър-бетнете ривъра. Щом се появи страшна карта, чекът на вашия опонент не отрича топ-пеър толкова силно, но един оувър-бет често е достатъчен, за да разкара дори на топ-пеър на страшен борд.

Възможностите са много, но когато сте срещу играч, който не прави втори барел, можете да колвате на много флопове, дори и извън позиция, а след това, използвайки информация, която сте получили на търна, ще играете възможно по-добре срещу диапазона на вашия опонент.

А сега да предположим, че вашия опонент стреля на търна, но, ако получи кол, той почти никога не го прави на ривъра. Този линия не е толкова лесна за експлоатация, колкото отказ от „изстрел“ на търна, но отново можете да колвате по-често на търна, тъй като рядко ще имате трудни решения на ривъра.

Например, да речем, че някой рейзва префлоп до \$20, един доста лууз играч колва и вие колвате от големия блинд с Q♠T♠.

Флопът е T♥3♥2♦. Вие чекватے, префлоп рейзъра залага \$40 в пот от \$67, лууз-играча фолдва, а вие колвате. На търна идва K♠. Вие чекватے и вашия опонент залага \$80 в пот от \$147 на тази очевидна за барелинга търн карта. Можете доста безопасно да колнете сега и да чек-фолднете на ривъра. Ако вашия опонент барелва на търна, той просто ще чекне ривъра и вие ще спечелите. Ако той залага, можете да очаквате, че най-малко е хванал поп и можете безопасно да фолднете.

Ако опонентът ви няма този характерен признак и вие би трябвало да се страхувате от барел на ривъра, тогава колът на търна става много по-опасен.

Това е нещо, което прави стак-левъридж в no-limit Holdem – той се опитва да накара да се колва даун със средно-силни, но лесно победими ръце чрез отправяне на „трики“ предложение. Но когато един играч просто отказва да барелва на търна и ривъра, стак-левъридж изчезва, защото никога няма да ви се налага да се страхувате от загуба на голям пот с маргинална ръка.

Когато имате позиция, можете да колвате дори още по-лайт в тези спотове, флоутвайки флопа с всякакъв вид траш-ръце, и колвайки доста „лайт“ на търна. Можете да колвате по-лайт особено на търна, тъй като, ако

опонентът ви чеква на ривъра, позицията ви дава възможността да обърнете ръката си в блъф.

Например, да речем, че сте с 6♠5♠ на бутона. Вие играете в игра \$2-\$5 със стакове от \$1200. Един тайт играч, който барелва на търна, но не и на ривъра, отваря за \$15 и вие колвате. Колва и големия блинд.

Флопът е J♣5♣4♠. Префлоп рейзъра залага \$30 в пот от \$47. Вие колвате и големия блинд фолдва. На търна идва K♠. Префлоп рейзъра залага \$80. Това е напълно резонна карта за блъф-рейз, като се има предвид, че тя е тази, на която бихте очаквали опонентът ви да барелва с много ръце, а и тя ви дава флъш дроу. Но когато опонентът ви ще ви "каже" на ривъра, дали има стойностна ръка или не, внимателно помислете за кол, за да отложите решението си, докато получите повече информация.

Ривъра е 7♣. Вашият опонент чеква. Мисля, че тук можете да обърнете ръката си в блъф. Имайки предвид, че вашият залог ще е достатъчно голям, вероятно няма да получите кол от чифт валета или по-слабо. И след това действие опонентът ви може да „надуши“, че имате поп или по-добро.

Наистина, тук по-скоро бих блъфирал и не бих се надявал на шоудаун стойност на чифт петици, защото ако чекваме даун, често ще губим от ръце като 99 и JT.

#### Капани по пътя

Тази линия (отказ от барелинг на търна) може да имитира линията за пот-контрол. Ако решите, че искате да блъфирате на ривъра, когато търна е чекнат, претеглете шансовете опонентът ви да се предаде спрямо шансовете за по-контрол.

Например, един играч отваря за \$20 и вие колвате от големия блинд. Флопът е K♥8♠3♦. Вие чеквате, той залага, вие колвате. На търна идва 9♣. Вие чеквате, чеква и той.

Освен чек-бихайнд с въздух, ще чеква ли този играч с ръце като KT, KJ и KQ за пот-контрол? Ако това е така, все още можете да имате печеливш блъф на ривъра, тъй като вашият опонент по-често ще има въздух, отколкото топ-пър, но когато оразмерявате блъфа, ще ви се иска да направите малък залог (за да имитирате залог за тънка стойност с поп), който ще разкара ръце, по-слаби от поп, но ще допусне кол с поп. Или можете да опитате един оувър-бет, за да попречите на опонента си да се

занимава с пот-контрол с топ чифтове (особено, ако ривър-карта е потенциално страшна).

Във всеки случай, колкото по-често опонентът ви чеква бихайнд с топ-пеър или по-добри ръце, толкова по-малощна става информацията, която получавате на търна. Тази динамика може да даде предимство на блъф чек-рейз пред чек-кол на флопа и изчакване за блъф на ривъра.

Когато лайт-колват тези залози на флопа и търна поради липса на барелинг, важно е да знаете, кои от вашите ръце могат да стигнат до шоудауна и кои от тях са твърде слаби, за да се покажат, и изискват от вас да блъфирате.

Например, ако сте с QQ на борд J-4-3-K, можете да колвате на търна и да чеквате ривъра, уверени, че вашата ръка обикновено ще печели на шоудауна щом опонентът ви чеква бихайнд на ривъра.

От друга страна, да речем, че чек-колвате с A-4 на флоп K-5-3. Вашият опонент чеква отзад на търна, който е T. Хващате 4 на ривъра. Въпреки, че имате чифт, можете и да хвърлите един блъф, за да избегнете загубата от ръце, като 88 и T-9.

#### Кой демонстрира този признак

Нитове и TAG-ове „куцат“ в барелинга. Те могат да демонстрират някаква агресия на евтните улици, но когато блъфовеите започват да им струват четвърт или половина от техния стак, те просто не могат да „дръпнат спусъка“.

Повечето регуляри в игри на живо на ниски лимити демонстрират този характерен белег в една или друга степен. По ирония, ще ги чуете да мърморят за лууз, „фиши“ играчи, които чек-колват на флопа с ботъм-чифт и след това печелят с него на шоудауна. Но заради начина, по който тези регове играят, предавайки се толкова лесно щом получат кол, да ги колваш с „траш“ на флопа често е коректно отиграване.

#### Основният момент

Когато вашите опоненти не ви барелват на скъпите улици, те губят техния стак-левъридж. Това ви позволява да колвате по-лайт там, където те ще барелват. Можете да ги блъф-кечвате по-лайт, когато това е подходящо, убедени, че няма да ви избутат с блъф с огромен залог. Също така можете да ги флоутвате както в позиция, така и извън позиция, планирайки да блъфирате, когато чекват. Трябва да наблюдавате текстурата на борда и

тенденциите на опонента ви за пот-контрол, за да се опитате да видите разликата между чекове, които предават пота, и чекове, предназначени да предизвикат блъф. Но като цяло, когато опонентите ви няма да барелват за големи пари, игра срещу тях става много по-лесна.

### Преглед на тайт-играчи и упражнения

Чувам хората постоянно да се оплакват от тайт опоненти и тайт игри. Причината много играчи да смятат тайт игри за толкова обезсърчаващи е, че те харесват да играят с ABC стил, а ABC стилът се представя зле срещу тайт играчи.

Истината е, че оптимална no-limit Holdem игра въвлича доста блъфове, често с цената на стакове. (Ако се съмнявате в това, погледайте малко онлайн игри на супер високи лимити. Редовните играчи в тези игри играят по-близо до оптимален стил от всички други no-limit играчи. Тези са най-агресивните игри на планетата.)

Когато вашите опоненти не са готови да сложат парите си в пота, когато не са готови да играят за стакове без много силна ръка, те правят систематични грешки (спрямо оптималната стратегия), фолдвайки прекалено често и не блъфирайки достатъчно често. Можете да експлоатирате грешката да не се блъфира достатъчно често като се отказвате да плащате срещу големи залози от тайт играчи. Можете да експлоатирате грешката с прекалено чести фолдове чрез залог/рейз с въздух и маргинални ръце и дроус в очакване на тези фолдове.

За съжаление, рейкът е вашият враг, тъй като се опитвате да експлоатирате твърде тайт играчи. Ще печелите множество малки и средни потове, а именно те са тези, които са утежнени с рейк. Въпреки това, препоръчвам да игнорирате рейка, играейки сякаш той няма влияние. Рейкът ще ви „убива“ само на ниски лимити, където целта ви е да се учите, а не да максимизирате уинрейта. Спокойно можете да оценявате резултатите си на ниски лимити, като извадите допълнителния рейк, който плащате спрямо този в по-големи игри. По-големите игри на живо обикновено вместо рейк имат часова такса, която изцяло нулира тежестта от допълнителния рейк. По-големите онлайн игри се характеризират с рейкове, които са малки дори в сравнение с малките потове, които ще печелите.



Желанието за стакване, когато резултатът е несигурен, е задължително за no-limit. Когато опонентите ви изглежда не са готови да го правят, експлоатирайте този момент по следните начини.

**Играйте по-широко префлоп в позиция (loosen up).** Вие планирате да избягвате шоудауна и да принудите опонентите си да фолдват прекалено често. Когато не виждате много шоудауни, силата на ръката ви става по-малко важна. Много е по-важно да сте способни да идентифицирате ситуации, в които вашия опонент вероятно ще фолдне, проучвайки текстура на борда и бет-сайзинг телз. По този начин, слаба ръка в позиция често е за предпочитане пред малко по-силна ръка извън позиция.

**Рейзвайте често в лимпнати потове.** Тайт играчи лимп-фолдват твърде често. Очевидно, вие го експлоатирате чрез префлоп рейз, за да предизвикате тези фолдове. Тайт играчите също така фолдват прекалено лесно в потове със средни размери. Вие го експлоатирате чрез изграждане на потове префлоп, така че когато опонентите ви фолдват неправилно, вие печелите повече пари. Може да сте чували за стратегията „наказване на лимпъри“, състояща се в префлоп рейз с посредствени ръце. Тези тайт играчи са точните играчи за подобно наказание. (Обаче, когато рейзвате с посредствени ръце срещу много лууз, обичащи шоудауна лимпъри, често няма да наказвате никой освен себе си.)

**Вдигнете вашата честота на барелинга.** Барелинг означава залагане с инициатива, а барел на флопа също така е известен като продължаващ залог. Барел на търна е залог, направен след като някой е колнал вашия продължаващ залог на флопа. Барел на ривъра е с подобна дефиниция. Отложен барел е залог, направен след като е избрано да се чекне на предна улица. Срещу тайт играчи трябва да вдигнете честотата на барелинга на всички улици във всички близки ситуации. Тайт играчите фолдват прекалено много, и барелинга е начинът да ги накарате да фолднат неправилно (некоректно). Барелинга е невероятно ефективен срещу играчи, които не са готови да се стакват без нътс.

**Предавайте се с лекота срещу ангажиращи залози и рейзове.** Обратно на това, вие трябва с лекота да се предавате, когато опонентът ви прави голям залог или рейз, който ангажира стакове. Тези рядко ще са блъфове и рядко ще са спекулативни по природа. Тази адаптация е известна като „Не се изплащайте на нитовете.“

**Бет-фолдвайте често.** Комбинирайте последните две директиви и ще бет-фолдвате много. Ще залагате на търна, но почти винаги ще фолдвате при рейз. Както отбелязах по-рано, тази адаптация е лесна за експлоатация (силно експлоатируема). Но играчи, които мразят да се стакват, няма да го експлоатират. Правете го докато може да ви се размине.

**Търсете структури на игри с увеличено количество мъртви пари.** Структури на игри с увеличено количество мъртви пари, като антета, антета на бутона, трети блиндове, страдъли и подобни ще работят срещу тайт играчи. Тайт играчите обикновено знаят това и по възможност избягват игри с подобни структури, но те често се вкарват в игри с тези правила. Вие можете да използвате тези правила срещу тях. Например, когато стаковете са дълбоки, да играеш с правилото „Мисисипи страдъл“ е абсолютно опустошително за прекалено тайт играчи, особено когато играта е на къса маса. Някои тайт играчи наивно ще се съгласят с това правило, смятайки, че това ги облагодетелства, щом страдъла е доброволен. Това не ги облагодетелства, обаче, тъй като то усилва позиционното предимство и помага да се изграждат онези средно-оразмерени потоци, които прекалено тайт играчи обичат да изоставят.

Срещу TAG играчи, които са по-ясно изразени (по-умели), но все още играят по-стегнато от оптималното, опитайте следните корекции.

**Очаквайте бет-фолдове и ги рейзвайте.** За да експлоатират опонентите си, TAG-овете силно разчитат на бет-фолда. Завъртете играта си около тях, очаквайки ситуациите за бет-фолд, и рейзвайки тези бетове. Има два лесни начина за придвиждане на бет-фолдове. Първо, търсите ситуации в ранен етап в едно раздаване, където вашия опонент бет-фолдва с висока честота. Най-очевиден пример за това е опит за кражба преди флопа. TAG играчите обикновено се опитват да крадат блиндове с широк диапазон от ръце. Много от тези ръце се фолдват при ри-рейз. Ако играете онлайн, за да получите представа, колко често даден играч бет-фолдва префлоп, можете да използвате статистиката *Fold To 3-Bet*. В игри на живо, просто можете да използвате преценката си след като гледате нечия игра – ако виждате агресивно отваряне на пота, опитайте 3-бета. Ако получите фолд, може би сте намерили слабост, която можете да експлоатирате. (Ако получите кол, може би сте намерили друга слабост – прекалено голяма готовност за кол на 3-бет извън позиция.) В допълнение към префлоп ри-рейза можете да рейзвате С-бетовите на флопа и дори барела на търна срещу опоненти, които прекалено много обичат да барелват. Донк-бетовите (бетове,

направени към префлоп рейзъра извън позиция на флопа) също често са бет-фолдове. Ако намерите играч, който обича да донк-бетва, опитайте рейза и вижте, колко често опонентът ви фолдва. Другият начин за намиране на бет-фолдовете е да търсите капнати диапазони от ръце (ограничени). Играчите ограничават (капват) диапазона си, когато флат-колват на бордове с дроу, когато потът вече е голям. Това се случва най-често на търна. Колът ограничава (капва) горната част от диапазона на играча и най-често посочва диапазон от топ чифтове, оувър чифтове и добри дроус. Ако ривъра не подобри този диапазон, но вашият опонент все пак залага, този бет често е бет-фолд. Предвиждането на бет-фолдове на вашите опоненти и рейзването им е невероятно доходоносно отиграване. Ако се научите да атакувате вашите TAG опоненти по този начин, вероятно ще се наредите сред най-печелившите играчи на вашето ниво.

**Осуетяване на линии за пот-контрол.** TAG-овете често използват пот-контрол чекове, за да се уверят, че винаги печелят максимума, когато са напред, и губят минимума, когато са победени с маргиналните им и средно-силни готови ръце. Тези пот-контрол чекове обикновено сочат нежелание да се играе за големи потовете. Вие можете да използвате оувър-бетове, за да принудите опонента си да „излезе“ от линията за контрол на пота. Един TAG обикновено първо ще повярва на вашите оувър-бетове, тъй като оувър-бетинга на блъф рядко се среща на ниски лимити. Но, ако го използвате често, TAG-овете могат да се адаптират и да започнат да „контролират пота“ с ръце, с които съвсем спокойно могат да колнат един оувър-бет. Щом това се случи, направете бързи корекции и срещу този играч започнете да оувър-бетвате за стойност. Повечето TAG-ове не се чувстват комфортно в тази игра с оувър-бетове и вие ще предизвикате грешки.

Ето няколко „подводни камъни“, които трябва да избягвате при игра срещу тайт играчи.

**Не се изплащайте на нитове.** Когато стане напечено, може да е трудно да се освободиш от добри ръце щом получиш рейз. Това се превръща в проблем при игра срещу нитове, които вкарват пари в пота само на сигурно. Трябва да се контролирате. Просто не можете да се изплащате на нитове. Повярвайте ми, старите момчета на масата с паяжина зад ушите си не блъфират, когато рейзват за \$300 на ривъра. Той има нътс. Каквато ръка и да имате, колкото и да си мислите, че е супер силна, тя не е такава. Фолдвайте.

**Не отивайте твърде далеч за тънка стойност.** Тайт играчите не се изплащат много често. Това е нещото, което ги прави „тайт“. Така че не плащайте залога със стойностните ви ръце твърде агресивно. Често повтарям, колко е важно да се залага на ривъра, но това е само защото повечето играчи на ниски лимити играят твърде широко за големи залози на края. Срещу играчи, които, стане ли дума за големите залози, играят твърде стегнато, „разхлабете“ залагането за стойност и заменете тези залози с повече барели на търна и ривъра. Тайт играчи, които се чувстват, сякаш ги избутват, могат да обърнат нещата и стават маймуни, които се изплащат. Този феномен често се нарича “spazzing out” (загуба на физически или емоционален контрол). Естествено, ако засечете тази промяна, спрете да се опитвате да фолдвате готови ръце и вместо това започнете да залагате за тънка стойност.

**Блъфирайте умерено срещу тайт, силни диапазони.** Тайт играчи често (но не във всяка ситуация) имат тайт диапазони. Видял съм безброй ръце, в които се прави голям полу-блъф срещу тайт играч, който получава снап-кол. Проблемът в повечето от тези ръце е в неправилната преценка на силата на диапазона на опонента. Или силата е оценена коректно, но е налице твърде оптимистични предположения относно вероятността за фолд (фолд екуити). Например, помня една ръка, където един мой студент колва срещу рейз от тайт играч от ранна позиция, намирайки се на големия блинд с KQ. Флопът е 8-8-5 рейнбоу. Моят студент чеква и тайт играча леко оувър-бетва пота. Моят студент прави шов с почти два пъти размера на пота. Тайт играча колва с KK, а търна и ривъра не донасят нито поп, нито дама. Бях леко шокиран от ръката. Попитах: „Когато опонентът ти рейзва от ранна позиция и след това оувър-бетва на флопа, каква ръка очакваш да има?“

„Оувър чифт“ – отговори студента.

„Е, и защо тогава блъфира?“ – попитах аз.

„Мислех, че той ще ми повярва за трипс и ще се откаже.“

Не. Не блъфирайте по този начин. Бет-сайзинг телз ви казват две неща за ръцете на вашия тайт опонент. Първо, те ви казват, грубо, какъв тип ръка вероятно има вашия опонент. Но, второ и по-важно, те ви казват, какво точно *чувства* опонентът ви по отношение на ръката си. В общи линии, когато залагат много, тайт играчите харесват техните ръце. Един голям залог на флопа понякога сочи солидна доза страх да не бъде надигран. Но страхът да не бъдеш надигран не означава, че си назад на момента. Основното тук

е, че когато един тайт играч залага много, той не планира да бет-фолдва. Разбира се, можете да хванете някого „по бели гащи“ и да го изплашите достатъчно, за да вземете голям улов, но това не е надежден, експлойтабъл бет-фолд спот. То е като да стреляш по някого. Блъфирайте срещу слаби диапазони и в чисти ситуации за бет-фолд. Когато вашият тайт опонент показва много сила и все още няма опровержение, че държи силни ръце – ограничете се чек или кол и блъфирайте рядко.

### Упражнение №1.

Тази серия от упражнения идва от една и съща игра. Това е една следобедна игра \$1-\$2 на живо в сряда в Лас Вегас. Всеки има в стака си по около \$1000.

През последния половин час играта е много тайт. Повечето потове се разиграват префлоп между двама до четирима играчи (до флопа стигат само лимпнати потове и в тях участват повече от трима играчи). Не е имало префлоп ри-рейзове. Повечето ръце приключват с бет на флопа или търна. До шоудауна са стигнали само ръце, с които е направен един залог, след което се чекваше даун до края на ръката. Повечето играчи изглеждат сякаш са карбонови копия един на друг. Те демонстрират редица от характерните признаци на нитове. Те лимп-фолдват префлоп. Изглежда, че нямат желание да сложат всичко по средата без нътс. Те демонстрират и бет-сайзинг телз. Ще наричаме тези играчи нитове.

Но в играта има и един играч, който е малко по-активен. Той не е лууз, но рейзва лимпърите доста често и барелва постфлоп. Този играч е с две места вдясно от вас. За целта на занятието, ще наречем този играч TAG-ът.

Вие сте на бутона. Това е вторият път, когато сте на бутона, и сте спечелили единствен малък пот в първата орбита. Един нит лимпва от междинна позиция (две места след UTG). TAG-ът фолдва. Нитът вдясно от вас лимпва. Вие сте с J♠6♠. Какви са вашите действия?



Вие трябва да рейзвате. Вашата ръка не е добра, но тези нитове или ще лимп-фолдват, или ще колват, а след това ще фолдват доста на флопа. Най-малко, картите ви са от една боя, и е възможно да имате късмет в ръката.

Рейзът трябва да е с такъв размер, че да има добър микс от колове и фолдове. Определено, той не трябва да е толкова малък, че блиндовете и

двата лимпъри да се изкушат да продължат. Също така, той не трябва и да е толкова голям, че да бъде колнат само от много тесен диапазон от ръце. Вашите опоненти допускат две основни грешки: те фолдват както префлоп, така и постфлоп. Позволете им да направят и двете.

В много от тайт игри, рейзът до нещо между \$25 и \$35 ще е идеален. Вие рейзвате до \$30. Блиндовете фолдват, лимпърът от ранна позиция колва, а този точно до вас фолдва. В пота са \$72. Флопът е  $K♥ Q♣ 5♠$ . Вашият опонент чеква. Какви са вашите действия?



Изкушаващо е, гледайки този флоп, да решиш, че той добре уцелва диапазона на нита, и поради тази причина да чекнеш. Но срещу нит, който допуска голяма грешка, фолдвайки постфлоп, аз бих залагал поради две причини. Първо, когато един нит (този, който обикновено лимп-фолдва) лимпва от ранна позиция и след това колва голям рейз, това означава, че неговият диапазон е много утежнен откъм покет-чифтове. Нитовете обикновено ще лимп-колват с всеки покет чифт до JJ. Това са 60 комбинации. На този флоп бих очаквал той да фолдва всички от тях с изключение за очевидните 55. Така, той ще фолдва 54 комбота. Това е голяма част от общия брой на неговите ръце.

А сега помислете за другите възможни ръце в диапазона на нита. Той може да има АК, но също така може да има и АQ. Той може да има КQ, но също така може да има и АJ или QJs или JTs. Имам предвид, че дори когато колва на флопа, той доста често ще е с ръка, която смята да фолдне при допълнителен натиск (АQ, QJs, JTs, ако тя пропуска и т.н.), както ще има и ръка, с която ще колва даун (АК или КQ).

Поради това, дори и да получим кол на флопа, често все още ще имаме печеливш барел на търна. Комбинацията от незабавния фолд на флопа и шанса да спечелим на търна оправдава залога.

Вие залагате \$45 в пот от \$72. Вашият опонент колва. Окей, той няма покет чифт. Той има ръка с високи карти, нещо, което е с К и Q – или порядко 55. На търна идва  $6♥$ , което ни дава чифт с  $J♠ 6♠$  на борд  $K♥ Q♣ 5♠ 6♥$ . Какви са вашите действия?



Това е страхотна карта. Очевидно, имаме чифт. Този чифт, вероятно, не е най-добрата ръка, но, за да бием АК, все още разполагаме с пет аута.

Нещо по-важно, тази карта е „грета“ за целия диапазон на нашия опонент. Един нит със сигурност няма как да удари с тази карта. Ако залагате отново, той няма да фолдне АК, или КQ, или 55, или може би КJs или дори КTs. Но той вероятно ще фолдне АQ или QJs или QTs или дори JTs. Ако по някаква случайност е решил да продължи на флопа с JJ или TT или АJ, той ще фолдне и тях.

Ако залагате с половината пот, вие получавате шансове 2-към-1 за вашия блъф, а нитът ще фолдва по-често от 33% в тази ситуация. Ако той флат-колва, можете да бъдете сигурни, че сте изправени пред АК (защото той вероятно би рейзнал с два чифта или сет) и имате пет аута.



Потът е \$162. Вие залагате \$90. Опонентът ви фолдва.

Това е съвсем типичен пример за рейз в позиция срещу „нити“ лимп-фолдъри и барелването им, докато не фолднат. В този пример най-лошата търн-карта за барел би била асо, дама, вале и десетка. Дамите дават на АQ и QJs трипс. Аса, валета и десетки подобряват някои други ръце, които се надяваме да бъдат фолднати (АQ, JTs, КJs и т.н.). В частност, едно вале е карта, която явно е по-лоша от шестица.

От друга страна, дори без да ударим чифт, вероятно си заслужава да се барелва на всяка карта от двойка до деветка.

Тези, които искат да играят като нитове и просто се отказват да предприемат каквото и да е действие, допускат огромна грешка, фолдвайки постфлоп. Срещу един истински нит трудно се намира ситуация, в която да не си заслужава да блъфираш.

## Упражнение №2

Един нит отваря с рейз до \$20 от ранна позиция. Всички фолдват до вас на кътофа. Вие имате **A**  **4** . Какви са вашите действия?



Вие колвате. Да, когато отварят с рейз от ранна позиция, нитовете имат тесни диапазони. Но, в позиция с асо от една боя и с близо \$1000 „отзад“, имате доста муниции, за да влезете в битка. Вие ще разчитате характеристиките на вашия опонент да ви доведат до победа. Той ще издава информация чрез оразмеряване на неговия залог и, когато бордът стане страшен, той няма да е готов за големи колове. Има причина нитовете да казват, че мразят ръце, като АК, QQ и JJ. Това е така, защото, ако бордът не е подходящ, те често приключват с фолда на тези ръце при натиск.

Вие колвате, както и големия блинд. В пота са \$62. Флопът е 8♣ 2♥ 3♥. Флопвате гътшот, оувър карта асо и бекдор флъш дроу на борд с две купи.

Големия блинд чеква. Нитът залага \$100 в пот от \$62. Какво правим сега?



Колваме. Тук виждаме добър бет-сайзинг тел. Този залог е огромен. Нитът мисли, че на момента има най-добрата ръка, но се страхува, че ще бъде „бит“ при идването на следващата карта.

Той има оувър чифт. Вие не искате да рейзвате – ще получите кол. Но не искате и да фолдвате ръката си. Първо, вероятно имате седем аути (аса и петици) до най-добрата ръка. Ако дойде петица, която не е купа, имате и някакви скрити шансове дори и срещу нит. Също така, разполагате и с редица потенциални блъфове. Купите са очевидни. Вашият опонент едва ли е с дроу на купи. И ако дойде купа и вие заложите достатъчно много, той ще фолдне неговия оувър-чифт. Щом в пот от \$62 той залага \$100, купите най-много го плашат.

Купи, аса и петици ви дават повече от 50% шансове да хванете някоя от тези карти до ривъра. Също така, за някои от тези карти разполагате и със скрити шансове. Може да има и някоя друга търн-карта, която също ще се стори страшна на вашия опонент. Вие колвате. Големият блинд, както се очаква, фолдва. Отново искам да ви напомня, че играчът е нит, който на практика никога няма да рейзне на флоп като този (а, когато рейзва, той почти винаги ще има сет). В пота са \$262 с почти \$900 „отзад“.

На търна идва K♠. Вашият опонент залага \$100. Какви са вашите действия?



Аз бих колнал отново. Все още имате аса, петици и купи. А сега получавате и доста по-добри пот-шансове за кол.

Също така, за мен това прилича на още един бет-сайзинг тел. На флопа този човек беше ужасен, че ще го биете, и в опит да ви изгони направи оувър-бет. На търна, обаче, темпото се забави. Това най-вероятно означава, че той се тревожи, че вече го биете с попа. По всяка вероятност, той е с нещо,



като QQ, JJ или TT и се страхува, че сте колнали на флопа с АК. (Нитовете се страхуват от най-съкровени неща).

Другата опция той да е с КК и решава да забави темпото, за да ви позволи да се развихрите. Това е възможно, но аз бих очаквал по-голям залог заради факта, че след вашия кол на флопа със сигурност ще ви постави на купи. (Да, той ви поставя едновременно на дроу с купи и АК. Нитът смята, че имате нещо, кое го бие или заплашва.) Другият вариант е той да има АА и поради някаква причина просто залага по-малко. Или има асо-хай купи и играе ръката си по странен начин. В повечето случаи, гледайки действията му, бих очаквал да видя QQ – 99, но няма да е излишно да имаме предвид и няколко по-малко вероятни, но възможни ръце, за да не останем изненадани щом нещата се объркат.

Ако залогът от \$100 изглежда някак си плах, а аз мисля, че той се страхува, тогава защо да не рейзнем? Ами, защото получаваме шанса да блъфираме на ривъра, а, изчакайки, се сдобиваме с още едно късче информация преди нещата да загубеят (да се ангажираме към пота). Единственият недостатък на изчакаването е вероятността опонентът ви да е с QQ, ръка, която той би фолднал при рейз; сега, обаче, той има шанса да „хване“ дамата на ривъра. Все пак това е малко вероятно и аз смятам, че си заслужава да изчакаме и да видим, какво ще се случи на ривъра.

Вие колвате. Потът е \$462 с \$800 отзад. На ривъра идва 7♥ и финалният борд е 8♣ 3♥ 2♥ К♠ 7♥. Вашия опонент чеква. Направете чудесно оразмерен бет и в повечето случаи ще видите фолд. Около \$300 вероятно ще са достатъчни. Заложете толкова, че на практика да сте сигурни, че той ще фолдне QQ, но не и повече.

Истината е, че на ривъра би могла да дойде каквато и да е карта (с изключение на асо и петица) и аз пак бих блъфирал след чек. Чекът на ривъра само потвърждава мнението ми, че оразмеряването на залога на търна ни казва, че опонентът се страхува от Поп.

Всъщност, мисля, че блъф на бланков ривър, който не е купа, вероятно, дори ще е още по-добър. На купата е възможно нитът да чеква с намерението за кол с ръка, като КК. От друга страна, с тази ръка, ако картата не е купа, той няма да има от какво да се страхува и ще да направи голям залог. Така, след чек, със сигурност ще видите QQ – 99, и, определено, вашият блъф ще е успешен.

Ако ривъра е асо, което не е купа, аз, вероятно, бих заложил по-малко, може би \$50. Ръката ви е добра и можете да залагате за стойност, но с асо и поп на борда, ако направите нещо повече от лекото „докосване“ на пота, той просто ще фолдва.

Ако ривъра е петица, която не е купа, аз бих направил малко по-голям стойностен залог. Щом на борда има само Поп, можете да залагате малко повече и пак да получите кол от покет чифт.

Ако ривъра е **5♥**, бих направил най-голям залог за стойност. Защо? Защото сега има шанс опонентът ми, страхувайки се от флъш, да чеква ривъра с ръка като KK, 88 или AA. Дори нитовете понякога се изплащат в отчаяние на ривъра, дори и да се страхуват, че са победени.

Какво научихме в тази ръка? Когато сме с дълбоки стакове в позиция спрямо „нити“ играч, телз с оразмеряването на залога и като цяло доста праволинейни решения на нита за залог и чек ни позволяват да го поставим на много специфичен набор от ръце. Често пъти бордът ще е „страшен“ за нита, а пък ние ще съумяваме да взимаме пота на ривъра. Така, ако имаме някакъв вид дроу, ще флоутваме, защото при появата на страшни карти, можем да репрезентираме и други дроус.

### Упражнение №3

Един нит лимпва от средна позиция, TAG-ът рейзва до \$25 от бутона. Вие сте на големия блинд с **K♣T♠**. Какви са вашите действия?



Това е ръка, с която бих играл по три различни начина. Вие, вероятно, сте викнали да фолдвате в тази ситуация. Нормално е да фолдваш КТо от големия блинд, но аз мисля, че точно в такава ситуация, тази ръка има стойност. Начинът, по който ще играя, ще зависи от широчината на диапазона, с който TAG-ът изолира от бутона, в комбинация с начина, по който той ще реагира срещу 3-бет.

Ако TAG-ът все пак е доста тайт дори в тази идеална за рейз ситуация, аз бих фолднал. Не искате да колвате извън позиция на по-ниска цена срещу диапазон, който е значително по-силен от КТо.

Но, ако срещу нит TAG-ът рейзва широко от бутона (както предложих да правите по-рано в книгата), тогава КТо ще се представя съвсем прилично. Това е ръка, която често „прави“ топ-пеър и ни позволява да блъф-кечваме или да залагаме за тънка стойност.

И макар че ръката има някаква стойност срещу диапазона на рейзъра, все пак, ако очаквам TAG-ът да фолдва често срещу 3-бет, това ще е нещо, което ще направя. Ако мога да го накарам да фолдне ръце до Kjo и 66, тогава той ще фолдва повечето от неговия диапазон и това е печеливш блъф. (Нитът рядко ще играе срещу 3-бет.)

Ако има вероятност TAG-ът да колва 3-бета, обаче, тогава ще го 3-бетвам с по-добри ръце с високи карти, като AJo и KQo и ръце от една боя. Следователно, просто ще колна с KTo.

Няма особено да се тревожа за нита. Той е „мъртви пари“, дори ако неговия диапазон, когато колва, е по-силен от KTo. При наличие на двама агресивни играча той просто няма да стига до шоудауна. А когато удари на флопа, вместо да рискува с безплатна карта, той вероятно ще направи нещо толкова очевидно, каквото е залог с размера на пота.

Така, да предположим, че знаем, че TAG-ът отваря много широко от бутона и ще се защитава срещу 3-бет с широк диапазон от ръце. Аз колвам. Нитът фолдва.

В пота са \$57. Флопът е 4-2-2 рейнбоу. Как да подходим към този флоп?



Вие колнахте префлоп, защото KTo се представя достатъчно добре срещу началния диапазон на вашия опонент. Ако чеквате, вашият опонент вероятно ще залага с около половината пот, с което получавате 3-към-1 (или малко по-лоши) шансове. Отново, ABC играчът би чек-фолднал на флоп като този, но диапазонът на TAG-а е твърде слаб, за да направим това.

Ако се съмнявате, проиграйте ситуацията с PokerStove. Вмъкнете „типичен“ диапазон за рейз от бутона. (Аз бих избрал всяко асо, всеки две карти с деветка и по-висока, всеки поп от една боя, всеки покет чифт и масив от едноцветни и свързани карти.) Сравнете го с KTo на този флоп. Ще откриете, че KTo вероятно има поне 40% очакван дял, което е доста по-добре от фолд при шансове 3-към-1. Е, какво трябва да направите? Има няколко опции и те зависят от видове грешки, към които е склонен вашият опонент. Помислете, какво може да се случи, ако вашият опонент е склонен да бет-фолдва на подобен флоп.

Очевидно, на този флоп по-голямата част от неговия диапазон ще е въздух. Покет чифтовете са малка част от неговия префлоп диапазон. Така,

TAG-ът вероятно има две карти без чифт, както и вие. Но той ще иска да се бори за този пот. Когато вашия опонент планира да се бие за пота, това означава, че в някой момент той планира да бет-фолдва.

Първото нещо, което можете да опитате, е чек-рейз на флопа. Казвам, че това е първото нещо, защото е доста очевидна маневра. Това е толкова очевиден ход, че вашият опонент, залагайки на флопа, може и да не планира да фолдва при рейз толкова често, колкото предполагате. Вместо да залага на флопа, той може да чеква отзад с някои от неговите средно-силни ръце (като асо-хай и поп-хай), избирайки да залага с по-поляризиран диапазон от ръце, доволен да играе в голям пот с дама-хай или по-слабо. Дори и с дама-хай той може да не фолдне всичко срещу рейз, надявайки се и той да има възможността да ви блъфира.

Другото нещо, което можете да опитате, е донк-бет на флопа. Това може да работи за вас по два начина. Първо вашият опонент може просто да се предаде незабавно. Второ, това може да предизвика блъф-рейз на борд като този. Сега този блъф-рейз по всяка вероятност ще е рейз-фолд. Шансът опонентът ви да има легитимна ръка за рейз на борд, като този, е малък – и все пак някои играчи ще рейзват донк-бета много често. Затова можете да помислите за бет/3-бет на флопа.

Другото нещо, което можете да опитате, е просто чек-кол на флопа. Чек-колът е напълно резонно отиграване, ако предполагате, че вашият опонент ще залага с по-голяма част от неговия въздух. Както казах горе, при шансове за кол 3-към-1, трябва да сте сигурни, че, за да е грешен кола, вашият опонент трябва да залага само със силни ръце. На практика, не мога да предположа, че един TAG отваря широко от бутона.

Защо чек-кол на флопа? Е, така постигаме няколко неща. Първо, той ви дава възможността да ударите чифт. Второ, той поставя опонента ви в ситуация, където е по-вероятно той да бет-фолдва на търна.

Да кажем, че вие чеквате и колвате на флопа. Тогава на търна идва деветка. Вие чеквате и опонентът ви залага отново. С кои ръце опонентът ви би залагал два пъти за стойност на борд като този?

Те не са много. Големи покет чифтове, може би добра деветка и очевидно трипсове или фул-хаус - малка порция от неговия диапазон за префлоп рейз. Това означава, че през по-голямата част от времето TAG-ът би трябвало да чеква или на флопа, или на търна. Но някои играчи не го

правят. Те продължат да стрелят с техния въздух, надявайки се на флопа да колвате с ръка като КТо, от която планирате да се освободите на търна.

Ако подозирате, че вашият опонент ще барелва безмилостно на борд като този, можете да чек-рейзвате на търна.

Ето и ключовият момент за пеърнат разкъсан флоп като този.

1. Обикновено и двамата играчи пропускат флопа, така, и двамата имат непеърнати карти.
2. Стойностите на ръцете се променят спрямо това, което може да се види на един „нормален“ флоп; затова асо-хай и поп-хай са резонни ръце както според тяхната шоудаун стойност, така и според шанса им за чифт.
3. Играта на флопове, като този, често е игра на страхливец, където вашата цел е да вкарате първият достоверен бет, който репрезентира диапазон, по-силен от просто някакъв брой непеърнати ръце.
4. Вашите тайт-агресивни опоненти често ще се препъват, планирайки да бет-фолдват на предвидими места. Те ще залагат, защото искат да се борят за пота, но след това ще фолдват, защото, когато рейзвате, неправилно ще ви дават кредит на доверие за прекалено силен диапазон.
5. Вие имате редица опции за игра. Можете да бъдете агресивни рано в ръката, или можете да изчакате и да видите какво ще се случи. Помислете за бет-фолдинг грешки на вашия TAG опонент. След това маневрирайте в ръката така, че да видите бет-фолда в правилния момент.

## ЧАСТ 2: ЛУУЗ-АГРЕСИВНИ ИГРАЧИ

### Игра срещу лууз-агресивни играчи

Лууз-агресивни играчи могат да бъдат досадни. ABC играчи не харесват TAG-ове, тъй като ABC-стила не може да експлоатира нито една от грешките им. Но ABC играчи определено мразят лууз-агресивни (LAG) такива, защото LAG-играта експлоатира всичките слабости на ABC стила по съвсем естествен начин. Добри LAG-ове печелят от ABC играчи и аз мисля, че дълбоко в себе си повечето ABC-та знаят това.

Добрите новини са, че повечето LAG играчи могат да бъдат експлоатирани по същия начин, както и TAG-ове. Те се отклоняват от оптималния стил и, ако направите подходящи корекции, вие ще взимате парите им. Работата е там, че тези хора ви *принуждават* да играете хазарт. Най-големите им грешки като цяло ги карат да рискуват твърде много пари без достатъчно силна ръка. Единственият начин за експлоатация на тази конкретна грешка е да вкарваш пари в пота – кол или рейз. Трябва да рискувате. (Gamble.)

Това е причината LAG-овете да се смятат за толкова вбесяващи, особено от тези, които играят ABC покер. Един ABC играч лесно забелязва някои грешки, допускани от LAG-ове, но той няма желание да се заиграва с LAG-а, дори и когато това се налага. Така, той просто се отказва и позволява LAG-ът да се развихри. А това е катастрофа.

Ето някои общите ми наблюдения за LAG-ове. Те имат широки (и следователно) слаби диапазони в цялото раздаване. Това води до голяма несигурност – появява се усещане, че „никога не знаеш с какво имаш работа“, защото неговия диапазон е широк.

Хората не се чувстват много комфортно при тази несигурност. Те определено искат да знаят „къде са“ в ръката. Те не искат да се изплащат, когато са бити. Те искат да движат действието. Те искат да бет-фолдват. Те харесват да залагат и рейзват „за информация“, за да се опитат да премахнат тази несигурност. Да играеш по този начин е само в полза на самия LAG. Защо? Защото LAG-овете живеят и умират в тази информационна неопределеност. Те имат някаква представа за вашата ръка, докато вие идея си нямате, какво имат те. Постоянните опити „да откриеш къде се намиращ“ имат обратен ефект, тъй като сами по себе си те подсказват на LAG-а вероятния тип на вашата ръка. И ако някога сте играли срещу LAG, ще знаете, че „информация“, която получавате от него, е ненадеждна и често

до самия край само се чудите. А LAG-овете могат да поддържат това информационно предимство и да ви бият по най-глупавия начин.

За да биете един LAG, трябва да приемете несигурността. Няма да знаете къде се намирате и трябва да сте ОК с това. За да затворите тази информационна празнина, вместо да се опитвате да се сдобие с информация за вашия опонент, трябва да попречите той да получи информация за вашата ръка. Накарайте LAG-а да се чуди за вашата ръка. Осланяйте се на факта, че вие сте този, който играе с по-силен набор от ръце, което ви дава постоянно предимство. Във всяка дадена ръка, вие можете (и понякога ще) да вкарате парите си в лоша ситуация. Но вашият LAG опонент ще попада в подобни ситуации срещу вас по-често, и това е точното място, откъдето ще идва вашия профит.

Така, за да биете LAG-ове, ще използвате две основни техники. Първо, ще обърнете „стандартно“ отиграване срещу вашия опонент, за да му дадете грешна информация за вашите диапазони. Тогава, след като поиграете малко срещу LAG-а и той направи първата си адаптация към вас, ще се върнете към тайт стратегия с добре балансирани, смесени диапазони. Ще ви покажа, как работи това.

## Признак №1: Чест префлоп рейз и постфлоп барелинг

### Общ преглед

LAG-овете обичат да рейзват префлоп. Рейзвайки с много ръце, те изпълняват две ключови неща:

1. Те крадат много блиндове, лимпове и антета.
2. Те подканват опонентите си да играят с реактивна, fit-or-fold постфлоп стратегия срещу тях, като същевременно увеличават пота.

Постоянният префлоп рейз има за цел кражба на блиндове, лимпове и антета. Да, в определен момент хората спират да вярват на LAG-а, но дори и тогава той ще продължава да получава своя дял от безплатни потове.

LAG-овете често са лууз от всички позиции, но играят още по-лууз в позиция, особено, ако могат да рейзнат слабо играещи лимпъри. Тази стратегия за „наказване на лимпъри“ направо е в кръвта на LAG-а и той ще рейзва почти с всичко, което що-годе пригодно за игра в тези ситуации.

Тази стратегия за рейз в позиция работи добре срещу широк спектър типове играчи. Нитовете често просто се предават, незабавно фолдвайки

всичките си лимпове. Други слаби играчи колват тези рейзове, но след това се връщат към fit-or-fold постфлоп стратегия. С други думи, те колват, за да се опитат да ударят ръка и, ако пропуснат, просто фолдват. Ето къде на предния план излизат барелите. LAG-овете гледат флопа и оценяват силата на диапазоните на техните опоненти спрямо текстурата на борда. Всеки път, когато му се струва, че по всяка вероятност опонента не уцелва борда или е много слаб, LAG-ът ще стреля отново. И тъй като опонентите му играят с реактивна, fit-or-fold стратегия, този постоянен барелинг печели голям брой потове.

Когато някой най-накрая удари ръка срещу един LAG, той просто не може да устои на изкушението да залага или рейзва. „Най-накрая имам нещо срещу този пич и ще го накарам да ми плати,“ – мисли си той. Упс. Точно това е грешка. Отново, LAG-ът се радва на информационното си предимство и, залагайки или рейзвайки рано, вие просто предоставяте на LAG-а добра и евтина информация.

#### Адаптации

Префлоп рейз с твърде много ръце и прекалено често постфлоп барелване е стратегия, която е много лесна за експлоатация. Но за да я експлоатирате, трябва да приемете несигурността и да спрете да издавате информация за вашата ръка.

Основният план за експлоатиране тук се състои в следното: повече префлоп колове, повече префлоп 3-бетове и постфлоп игра, предизвикваща грешки от LAG-а.

Нека първо да поговорим за постфлоп игра. И така, каква е постфлоп стратегия на LAG-а? Той ще започне от предположение, че повечето опонентите ще играят срещу него със стратегия fit-or-fold. Следователно, той ще има висока честота на барелинга, особено на флопове, които не се свързват добре със стандартен префлоп диапазон за кол, и на търнове и ривъри, които не се свързват добре с флопа. Той ще започне да бет-фолдва доста, тъй като често ще има въздух и тъй като рейзовете обикновено ще сочат сила.

Накрая, той ще се опита да предвиди реакциите на неговите опоненти. Той ще приеме, че понякога те ще правят слаби опити да играят с донк-бетове или малки чек-рейзове на сухи флопове. Той също така ще приеме, че те ще започнат да колват даун по-лайт, затова ще повиши



размера на залога със силни стойностни ръце и в някои ситуации ще валюбетва малко по-тънко.

Така, LAG-ът ще залага, когато се чеква с широк диапазон от ръце. Той ще С-бетва на определени карти на търна и ривъра. При определени обстоятелства той ще се предава срещу агресия, но ще продължи да играе срещу някои очевидни блъфове.

Ето как ще ги биете. Започвате да чеквате и колвате с по-голяма част от стойностния ви диапазон. Вие се държите тайт с някои ръце, с които можете да се по-отпуснете срещу по-малко агресивен опонент. Също така, ще чеквате и колвате с някои ръце, с които обикновено бихте залагали и рейзвали срещу по-малко агресивни опоненти. Ето два кратки примера.

Играта е \$2-\$5 със стакове от \$500. Един лууз, слаб играч лимпва, същото прави и един нит. LAG-ът от бутона рейзва до \$35. Вие сте на големия блинд с **Q♣T♣**. Вие колвате. Слабият играч колва, а нитът фолдва. В пота са \$112 с оставащи \$465.

Флопът е **Q♥8♥2♦**. Вие чеквате, слабият играч чеква и LAG-ът залага \$60. Вие колвате, а слабият играч фолдва. В пота са \$232 с оставащи \$405.

На търна идва **K♣**. Вие чеквате и LAG-ът залага \$110. Вие колвате. В пота са \$452 с останалите \$295.

На ривъра идва **4♦**. Вие чеквате и LAG-ът залага \$200. Колвайте.

LAG-овете обичат да избухнат на бордове като този. На флопа има флъш дроу на купи и трите карти са доста несвързани. Единствените възможни стрейт дроус са гътшоти между Q и 8. LAG-ът ще сметне, че ако нямате дама или флъш дроу, обикновено ще фолднете директно на флопа.

Откъм перспективата на LAG-а, на търна излиза перфектна карта. Тя е оувър карта спрямо дамата и не завършва нито флъш, нито стрейт дроу. Освен ако не се случи да сте с KQ или с AK или поп-хай купи, LAG-ът сега очаква да фолднете до ривъра.

Ривъра също е добър за LAG-а. Той не завършва никакви дроус. Също така, не сте рейзнали досега в ръката, така LAG-ът смята, че няма вероятност да сте със сет или два чифта. Той изстрелва финалния барел, очаквайки да ви убеди да фолднете почти всичко, което можете да имате. Но вместо това, вие колвате.

„Хей,“ – може би си мислите вие – „има толкова много ръце, които ме бият до ривъра. Всеки поп ме бие. Два чифта. Сетове. И той залага толкова силно. Може би трябва да изчакам по-добра ситуация?“ Ето какво. Нека погледнем диапазоните на нашия опонент във всеки момент от ръката. Префлоп ние очакваме широк диапазон, защото този човек рейзва с много ръце преди флопа. Широките префлоп диапазони пропускат на повечето флопове, а този е доста несвързан флоп, който лесно се пропуска.

Така, той вероятно е слаб на флопа. Неговия барел на флопа не показва нищо друго, освен че това е доста добър за залог флоп.

След това той хваща добра за барел търн карта, както и ривър карта. Ако е наистина агресивен, бих очаквал от него да залага и на двете улици с голяма част от неговия диапазон. Следователно, въпреки факта, че постфлоп той е вкарал в пота \$370, не очаквам диапазонът му да е много по-силен, отколкото беше на флопа. Неговия диапазон на флопа е значително по-слаб от флопнат топ-пеър, затова това е мястото, където обикновено си заслужава да се колва даун.

Но да предположим, че на този борд вие сте с 22 вместо QT. Сет. Срещу LAG, който барелва много често, играйте по абсолютно същия начин. Чеквайте и колвайте даун, с изключение на рейза на ривъра, тъй като сега биете голяма част от валю-рейнджа на LAG-а.

Това е начинът, по който “отказвате” да дадете информация на LAG-а. За повечето играчи би било изкушаващо да направят рейз със сет на флопа или търна. До търна бордът изобилства с флъш и стрейт дроус. „Хванах го,“ – мислят си те, „но, ако просто чекна и колна, той може да хване дроуа си. По-добре ще е, ако стоваря чука сега.“

Не е така. Просто чеквайте и колвайте. Защо?

Този LAG допуска систематична грешка и тя може да се експлоатира. Той барелва твърде често. Когато рейзвате, вие му пречите да допусне тази грешка. А когато чеквате и колвате, опонентът ви започва да се двоуми. На дроу ли сте? Може би колвате със слаб чифт, планирайки да фолднете при следващ бет? Той не знае и ще потърси отговора чрез изстрелване на следващ барел.

За да печелите в тази игра, вие трябва да идентифицирате грешките на опонентите си, а след това да им предоставите възможността да допуснат тези грешки. Щом те барелват твърде често, вие ги експлоатирате

като чеквате с ръце, с които имате намерение да колвате до шоудауна. Това са множество големи ръце от рода на два чифта и сетове.

Трябва да приемете несигурността. Ако просто колвате даун с вашия сет, би ли могла картата на ривъра да завърши гътшота на вашия опонент? Със сигурност, да.

Щом ударим добре на флопа, страхът ни изкушава да приключваме ръцете си рано. Но срещу такъв тип LAG, трябва да преодолеете страховете си и да продължите на търна и ривъра. Просто дайте им шанса да барелват. Понякога ще ви бият. Но по-често те ще пропускат с техните гътшоти и все пак ще барелват на ривъра.

За да разберете изцяло тази адаптация, помислете за това, как изглежда вашия диапазон в очите на вашите опоненти. Когато колвате един от техните залози, те ще очакват да имате микс от силни готови ръце, дроус и слаби готови ръце, с които смятате да се предадете при натиск. Те ще очакват по-скоро дроус и слаби готови ръце, отколкото силни такива, просто защото силните ръце се правят трудно. Също така, от силните ръце се очаква да залагат и рейзват и по тази причина, щом пропускате да го направите, вие сякаш отричате наличието на подобни ръце.

След това идва търна (или ривъра). Те оценяват, доколко ви засяга тази карта. Ако все още мислят, че в повечето случаи сте на дроус и със слаби готови ръце, те ще залагат отново.

Вие се нагаждате, като променяте вашия диапазон за кол. Все още ще имате силни готови ръце, слаби готови ръце и дроус. Но ще колвате даун с още няколко, ефективно превръщайки някои слаби готови ръце в силни такива. Също така, няма да рейзвате със силните си готови ръце, увеличавайки по този начин броя на силните ръце в диапазона си за кол. Ефектът от тези адаптации е наличието на значително по-голям брой силни ръце в диапазона за кол - нещо, което вашият LAG-опонент изобщо не очаква. Така, той ще блъфира прекалено често, а пък вие ще взимате максимум стойност с добрите си ръце.

С първата адаптация допълвате диапазона си за кол с повече силни и доста силни готови ръце. Втората адаптация ви кара да блъф-рейзвате по-често на всяка от постфлоп улици. В раздела за TAG опоненти казахме, че перфектната адаптация срещу играчи, които често бет-фолдват, е рейз. При LAG-овете не можем да разчитаме на бет-фолда, както е при TAG-овете, тъй като LAG-ове като цяло са по-склонни да получават пари с по-малко

средства. Но и LAG-овете определено бет-фолдват много, особено тези, които обичат да играят много широко префлоп и/или онези, които се опитват да експлоатират един ABC играч.

Хватката е да идентифицираме ситуации, където LAG-а вероятно ще бет-фолдва. Най-често това се случва, когато LAG-ът стартира рунда за залагане с широк диапазон от ръце, и, съобразно борда може да се прецени, че LAG-ът ще очаква вие да фолдвате по-голямата част от диапазона си.

Да речем един LAG отваря за \$20 в една игра \$2-\$5 със стакове от \$1000. Един играч колва и вие колвате от бутона с **9♥8♥**. Флопът е **K♥7♣6♠**. LAG-ът залага \$40, играчът по средата фолдва, а вие колвате. В пота са \$187 с оставащи \$900.

На търна идва **A♦**. LAG-ът залага \$100. В тази ситуация можем да очакваме LAG-ът да бет-фолдва доста често. Защо?

Той започна ръката с широк диапазон. На такъв флоп (K-7-6 рейнбоу) той ще залага с голяма част от този диапазон. Търна затвърждава разноцветността и вкарва асо на борда. С какви ръце според него ще се колва този залог? На флопа, от гледната точка на опонента, вероятно имате флопнат чифт, покет чифт между KK и 77, или може би стрейт дроу около 7 и 6. Асото е лоша карта за всяка от тези ръце, освен ако не сте с AK, A7 или A6.

Когато залага, той очаква често да фолдвате на това асо. Така, диапазонът му остава широк. По всяка вероятност, той ще играе по този начин със значителна част от неговия префлоп диапазон. И само относително малък процент от диапазона му за залог на търна заслужава да вземе пари на борд като този. Следователно, той ще бет-фолдва доста често.

Вашият рейз репрезентира асо или флопнат сет. Тези ръце доста добре се вписват във вашия диапазон. Нещо повече, (да оставим настрана факта, че имате дроу) доста е невероятно да сте с дроу, тъй като тук няма флъшове и едва ли сте колвали на флопа с QJ, QT или JT.

Комбинируйте всичко това с факта, че имате аутове до нътс, когато се колне, и това е добра ситуация за тестване на LAG-а с надеждата, че той ще бет-фолдне.

Също така, в този конкретен сценарий вероятността да получите ри-рейз е много малка. За да ри-рейзва за стойност, LAG-ът наистина трябва да държи сет, тъй като вашия диапазон репрезентира аса и сетове. А за да ри-рейзва на блъф, LAG-ът би трябвало да очаква голямата част от вашия диапазон да са блъф-рейзове – нещо, което за него е направо невероятно.

От друга страна, можете да флат-колнете на търна, планирайки да блъфирате на всеки ривър. Тази линия е добра алтернатива, ако срещу този опонент колвате даун със силни ръце (първата адаптация), тъй като по този начин балансирате линията за кол като добавяте и блъфове.

#### Капани по пътя

Да играеш „назад“ или, по-точно, по обратния начин. Според това, което казах досега, срещу LAG-овете ще играете „назад“. Какво означава това? Вие ще чеквате и колвате със силни готови ръце и ще рейзвате основно с блъфове и полу-блъфове.

Това е най-добрият начин за игра срещу един LAG опонент, който очаква от вас да играете праволинейно. Може би нямате история с този играч и затова той очаква да играете праволинейно, тъй като повечето хора играят така. Или може би имате история – история с този клоун, който ви преследва. При тези обстоятелства, просто обърнете цялата информация, която му давате. Рейзвайте със слаби ръце и дроус (в ситуации, където вашият LAG опонент съвсем резонно би очаквал да фолдвате често), и просто колвайте даун със силни ръце в същите тези ситуации.

Съвсем скоро, след голяма доза бой, вашият LAG опонент ще забележи, че не играете според неговите очаквания. Може би ще сте колвали даун на трите улици със сет, и той ще се чуди, защо не сте рейзвали. Или може би сте блъф-рейзнали на ривъра и по случайност сте се натъкнали на нътс.

Щом се случи някое от тези неща, вашият опонент вероятно ще се адаптира малко. Вероятно, той ще остане лууз и агресивен, но ще спре да се опитва да ви тормози с постоянни бетове. Ще го видите да чеква на някои улици и да го прави с ръце, с които преди би залагал.

Това е неговият начин да скрива информация от вас. Когато е в „режим на превземане“, той наистина издава много информация. А информацията е следната: „Аз почти винаги имам слаб диапазон, когато залагам и често ще продължавам да залагам, ако не ме рейзнеш“.

Забавяйки нещата, той ще балансира диапазоните си, и няма да е лесно да ги експлоатирате с една проста стратегия (например, кол даун с готови ръце и рейз с някои блъфове). В отговор вие също трябва да балансирате вашата игра, като запазвате тенденцията си да колвате даун с готови ръце и да хвърляте някой друг блъф.

При миксиране на стратегии вашата цел е да поставите LAG-опонента в ситуация на игра с догадки. LAG-ът ще продължи да играе със слаби диапазони, състоящи от слаби готови ръце, слаби дроус, въздух и някои по-силни ръце. Смесването на стратегиите е трудно, затова ще започна с един прост, конкретен съвет, който може да послужи като отправна точка.

Фокусирайте се върху слабите готови ръце – ръце, от рода на средни чифтове. Нека опонентът ви се чуди, какво да прави със среден чифт срещу вас. Опитайте се да го притиснете в ситуации, където той често ще се изплаща на вашия топ-пеър на поне две улици, когато е със среден чифт. (Изплащането може да означава, че или той залага, или вие залагате). Когато той започва да чеква към вас, понякога можете да продължите да се правите на ударен с вашия топ-пеър, чеквайки отново. Но не чеквайте на два пъти! Само веднъж. Без евтини шоудауни за неговите средни чифтове. В същите ситуации залагайте и с дроус и други слаби ръце, така той няма да знае къде се намира с неговия среден чифт.

Защо е нужна тази адаптация? Защото по този начин се възползвате от факта, че вашият префлоп диапазон е по-силен от диапазона на вашия LAG-опонент. С вашия тайт диапазон ще флопвате топ пеър по-често, докато вашият опонент ще флопва множество средни чифтове. Топ пеър срещу среден чифт е критична битка, която очевидно е по-благоприятна за топ пеъра. Ако, маскирайки вашия топ пеър, го принуждавате да ви плаща две улици в тази битка, вие наистина наказвате LAG-а за лууз префлоп диапазон.

#### Кой демонстрира този признак

Почти всички LAG-ове често ще рейзват префлоп и ще разчитат на постфлоп барелинг. Това е една от определящи черти за LAG опонента.

#### Основният момент

LAG-овете вкарват твърде много пари със слаби ръце. Това означава множество префлоп рейзове и активен постфлоп барелинг. LAG-овете го правят, разчитайки, че опонентите им с всяко свое действие ще издават твърде много информация. Затова, дори и да вкарват твърде много пари със

слаби ръце, те са способни да го правят само тогава, когато противниците им ще правят това, което те искат, и по този начин „излизат сухи от водата“.

Вие биете тази стратегия като не издавате информация. Когато чеквате и колвате, във вашия диапазон има повече силни ръце. Когато рейзвате, във вашия диапазон има повече слаби ръце. Ако играете по-тайт от LAG-а и не издавате информация, ще имате надмощие.

### Мислене в диапазони: Диапазон срещу Диапазон

Повечето покер играчи мислят за конкретни ръце. „Как трябва да играя с Асо-Дама? Трябва ли да залагам с тази ръка? Мога ли да колвам даун тук?“

Това е естественият начин на мислене. В края на краищата, когато играете, вие се представяте с поредица ръце и ви се предлага да вземете редица решения с тях.

И този начин на мислене работи чудесно, когато играете с ABC стратегия срещу играчи, които са твърде лууз и се изплащат прекалено лесно. Единственият основен избор, който трябва да направите, играейки срещу тези опоненти, е да решите дали тази ръка – тази, която имате точно сега, е достатъчно добра за вземане на стойност от тези „специалисти по изплащане“.

И срещу нитовете можете да мислите по същия начин. Обаче, вместо да се чудите дали ръката е достатъчно добра за вземане на стойност, всичко, което трябва да направите, е да прецените, дали ще видите фолд, когато залагате, или това няма да се случи. Но срещу по-мислещи опоненти ще ви се наложи да мислите за диапазони от ръце.

Покера е хазартна игра. Срещу полу-компетентни опоненти вашата цел не е да ги унищожавате ръка след ръка. Целта ви е просто да се опитате да обърнете шансовете във вашата полза. Тук вие адаптирате играта си така, че да имате предимство.

Вместо да мислите за всяко отделно нещо ръка след ръка, решение след решение, направете стъпка назад. Погледнете към голямата картина. Измислете план. Как можете да структурирате играта си така, че да създавате систематично предимство срещу един опонент в рамките на хиляди ръце?

Най-удачният подход тук е да „изкривите“ начина, по който опонента „прочита“ вашата ръка. В ситуации, където той очаква да имате един вид ръка, вие имате различен тип ръка и се възползвате от това „изкривяване“.

Припомнете си стратегия, която предложих срещу играчи, които не обичат да рискуват всичко без да имат нътс. Тя включва множество префлоп рейзове и често барелване на флопа и търна. Да предположим, че един нит лимпва и вие рейзвате от кътофа. Нитът колва. Флопът е A-7-5. Нитът чеква, вие залагате и той колва. На търна идва Q. Нитът чеква, вие залагате отново. Ако попитате повечето нитове, как според тях изглежда диапазонът ви, какво мислите, че ще ви кажат? Мнозина от тях, гарантирам ви, ще кажат: „Обикновено, той има поне асо.“

Разбира се, ако играете по този начин, вие рядко ще имате асо. Играчите предполагат, че щом рейзвате префлоп, във вашия диапазон има множество аса и попове, но когато рейзвате толкова често, това вече не е истина. След това казах да избягвате тънки валю-бетове срещу нит. Така, ако сте, например, с A-6, нямаше да залагате и на флопа, и на търна, защото не бихте могли да очаквате да вземете стойност от по-слабите ръце на нита. Затова, когато рейзвате префлоп срещу нит и залагате на асо-хай флоп, а след това и на търна, вие рядко ще имате асо.

Ето как започвате да рисувате подвеждаща картина в главата на вашия опонент и след това се възползвате от нея. Вашият опонент приема, че имате асо, защото сте рейзнали префлоп и продължавате да залагате. Но по същество вие нямате тези ръце. Вие се възползвате от това противоречие чрез блъфове.

А сега помислете за игра срещу LAG-ове, които барелват доста. С добрите готови ръце вие чеквате и колвате, вместо да залагате и да рейзвате с тях. Какво постигате по този начин? Когато чеквате и колвате, вие създавате погрешно впечатление относно вашите ръце.

В този случай (чек и кол) вашият опонент приема, че имате нормален микс от слаби готови ръце и дроус. Той смята, че щом чеквате и колвате на търна, силата на вашия диапазон е ограничена и тук няма най-добрите ръце. Това предположение, обаче, е грешно, тъй като намерено чеквате и колвате със силни ръце. Следователно, вашият опонент ще вземе неправилно решение, защото възприемането му на вашия диапазон при тази линия за игра е грешно.



Забележете, че това погрешно възприемане на диапазона за кол се допълва от грешки, които LAG-овете така или иначе са склонни да допускат. Те блъфират твърде много. Вие създавате ситуации, които за вашия опонент изглеждат като добри възможности за блъф, и го правите с ръце, с които смятате да колвате.

За да се справите с тази задача, трябва да си представите точна и обективна картина за диапазона на вашия опонент. Например, последното нещо, което ще ви се иска да направите е автоматично да „повярвате“ на търн-бета на един LAG на борд A-7-5-Q. Но LAG-овете често се впускат с някакви две карти във всяка ръка и от време на време тези карти удрят борда. Вие трябва да съумявате да погледнете борда и да стигнете до грубо заключение, доколкото е вероятно вашият LAG опонент да има еди-какъв си тип ръка.

Да погледнем два различни борда. Първият е флоп 8♥6♠4♥ с търн 2♣ и ривър K♥. Вторият е K♥6♠2♣. Търна е 8♥ и ривъра е 4♥. И в двата случая сте с JJ, а LAG-ът залага и на трите улици. Как мислите, в коя ситуация, финалният кол на ривъра ще се справи по-добре?

Забележете, че финалният борд е един и същ и в двата случая. Различава се само реда на излизането на картите. Следователно, ако LAG-ът ще залага 100% от неговия диапазон на всяка улица, вашите шансове са абсолютно еднакви и в двата случая. (А при това предположение, аз бих колвал с JJ.)

Но повечето LAG-ове не залагат със 100% от диапазона си. Те предпочитат да залагат, когато имат очакван дял при кол, както и ще търсят добри ситуации за барелинг.

Да предположим, че LAG-ът държи 6-5. На първия борд, LAG-ът има флопнат среден чифт с гътшот. Търна му дава двоен гътшот. Когато LAG-ът получава кол на два пъти, той ще знае, че по-голямата част от диапазона на опонента му ще се състои от чифтове (например, осмици) и покет чифтове (например, валета). K♥ е невероятно страшна карта за тези ръце и LAG-ът може да предпочете да обърне чифта си шестици в блъф, вместо да стигне до шоудауна и (вероятно) да загуби.

На втория борд LAG-ът флопва чифт шестици на нещо, което започва като сух флоп. Търна не го подобрява и не променя много борда. Ривъра донася бекдор флъш. Когато се колва на търна, ръката 6-5 на LAG-а има

относително малък очакван дял. През голяма част от времето той ще е срещу поп, а на ривъра могат да дойдат няколко наистина страшни карти, за да откажат някого с попа. Бих очаквал много LAG-ове да се въздържат да залагат на търна и просто ще вземат безплатна карта.

Като цяло, първата подредба от карти окуражава LAG-а да залага на трите улици с по-голяма част от неговия диапазон, докато втората подредба го подтиква да чеква поне веднъж с по-слабите му ръце. Следователно, ако колвам с JJ, ще очаквам да губя от поп, сет, два чифта или бекдор-флъш или стрейт по-често на борд  $K♥6♠2♣8♥4♥$ , отколкото на борд  $8♥6♠4♥2♣K♥$ . Ако колвам на последния борд, бих очаквал да видя най-вече ръце като 7-6, 6-5 и т.н.

Ето и ключовият момент. Ако „изкривявате“ диапазона си за чек и кол, за да окуражите опонента си да направи лоши блъфове, би трябвало да сте готови да го правите на повечето бордове, там, където в диапазона за залог на вашият опонент може да има множество слаби ръце. Когато борда се формира по начин, който по някакъв начин “премахва” слаби ръце в диапазона за залог на вашия опонент, вече няма да искате да „измествате“ вашия диапазон за чек и кол към средно-силни готови ръце. Това означава, че на тези бордове стандартите ви за кол се завишават и играете големите си ръце по-бързо.

Например, нека предположим, че сте с 2-2 на флоп  $K♥6♠2♣$ . Срещу широко барелващ LAG „чистата“ игра с тази ръка е да чеквате и колвате докато мислите, че това е начинът за предизвикване на лоши барели.

Но един по-умен LAG, щом види, че колвате на флоп  $K♥6♠2♣$ , няма да стреля „диво“ срещу вас, особено, ако вече сте коригирали вашия диапазон за чек-кол срещу него, включвайки множество силни ръце.

От друга страна, сух флоп като този, е място, където мнозина ще се опитват да играят срещу LAG-а. Те ще преценят, че вероятността LAG-ът да е ударил нещо голямо на този борд е малка (което е вярно), така те ще рейзват или ще чек-рейдват бета на LAG-а на флопа. LAG-овете ще са подозрителни към подобни действия и могат да колват даун лайт и/или да ре-блъфират на бордове като този. Този ефект ще ме накара да съм по-склонен да играя 2-2 по-бързо на този флоп.

С други думи, на флоп **K♥6♠2♣** един умен LAG може и да не допусне толкова обичайна за него грешка да блъфира твърде много. Тук неговите диапазони за залог може да са по-силни от очакваното.

Вашата цел е да предвидите диапазоните на опонента в различни ситуации. Това са диапазони за фолд, кол и бет/рейз. След това трябва да установите, дали те са балансирани или, напротив, включват твърде много „грешни“ ръце. Ако намерите небалансиран диапазон, вие изграждате диапазон, с който можете да се възползвате от грешката. Нещо повече, знаете, че вашият опонент не е робот и наличието на твърде много слаби ръце в някои от диапазоните му за залог не означава, че това винаги ще е така.

Когато в неговия диапазон за залог присъстват твърде много слаби ръце, вашият диапазон за кол трябва да разполага с повече ръце с шоудаун стойност. Понякога ще ви се налага да колвате с ръце, които могат да бъдат бити – и ще бъдете бити. Но това е ОК. Нещо, което се случва в една конкретна ръка, няма значение. Това, което има значение, е начинът, по който вашият диапазон се представя срещу диапазона на опонента. Ако в диапазона за залог на опонента ви постоянно присъстват слаби ръце, с които той залага срещу вашите ръце с шоудаун стойност, той ще губи. Тази битка на диапазон срещу диапазон е нещо, което определя победителя.

### Префлоп 3-бет

След като поговорихме за диапазон срещу диапазон време е да обсъдим префлоп 3-бета. В съвременният no-limit Holdem се наблюдава драстично нарастване на честотата на 3-бета. Но повечето хора не разбират много добре каква е целта на 3-бета. Те 3-бетват почти случайно, без да осъзнават защо го правят.

Основните цели на префлоп 3-бета са:

1. Да вкараш повече пари срещу по-слаб диапазон от ръце.
2. Да спечелиш пота незабавно
3. Да изолираш слаб играч
4. Да изкараш опонента от зоната му за комфорт

Моите клиенти постоянно ме питат: „Как би трябвало да изглежда моят диапазон за 3-бет?“ Отговорът е, че ръцете, с които би трябвало да 3-бетвате, зависят (съвсем очаквано) от *причината или целта*, поради която 3-бетвате. За мен няма никакъв смисъл да ви казвам да 3-бетвате с тази или с онази ръка без да знам, каква е първопричината за 3-бета.

Нямам намерение да ви дам таблици с ръце за 3-бет. Нещата зависят от толкова много фактори. Но ще ви дам някои примери за целите на 3-бета и ще предложа някои ръце, които се представят добре в тези ситуации.

#### Цел №2: Да спечелим пота незабавно

Ще започна с Цел №2. Въпреки че Цел №1 е най-важната, смятам да засега да я пропускам и да се върна към нея по-късно.

Кога бихте 3-бетвали, за да спечелите пота незабавно? Очевидно е, че бихте го направили, когато очаквате опонентите ви да фолднат по-голямата част от техните ръце срещу вашия рейз. Да погледнем към математиката в това действие.

В игра \$2-\$5 със стачове от \$500 един тайт играч лимпва. Един TAG играч рейзва за \$25 от кътофа. Вие сте на бутона. Вие ри-рейзвате до \$70 и основната ви цел е незабавното взимане на пота.

В момента на вашия рейз в пота са \$37 и вие рискувате \$70, за да спечелите тези пари. Така, с вашия залог вие имате приблизителни шансове 2-към-1. Ако след като получите кол никога няма да печелите пота, тогава, за да бъде печеливш вашият рейз, той трябва да успява в около 67% от случаите или по-често. Разбира се, това, че получавате кол, не означава непременно, че ще губите всеки един пот; така съвсем спокойно можете да приемете тези 67% до 60% или там някъде и да се чувствате уверени, че вашият рейз показва профит.

Следователно, за да направите такъв вид 3-бет, трябва да очаквате префлоп рейзъра (и всеки друг, който все още е в ръката) да фолдва в 60% от времето. Кога можете да го очаквате?

Някои TAG-ове фолдват често срещу 3-бет. Ако играете покер на живо, повечето играчи почти никога не 3-бетват без чифт валета и по-добро. Така TAG-овете и другите регове са „тренирани“ да фолдват срещу 3-бетове, особено, ако 3-беторът има позиция. Не е много „весело“ да играеш в 3-бетнат пот извън позиция с относително къси стачове и слаба ръка срещу диапазон от супер-премиум ръце. И, ако рейзва редовен TAG, а и вие сте запознати с лайт 3-бетове, можете да сте сигурни, че ще получавате фолдове с необходимата честота.

Примерът, който дадох, е отличен спот. Един тайт guy (който обикновено лимп-фолдва) лимпва. Този играч рядко ще окаже съпротива

срещу вашия 3-бет. TAG-ът от кѳтофа изолира. Този ход вероятно се прави с доста широк диапазон. След това вие 3-бетвате от бутона. Огромна част от рѳцете на TAG-а няма да е подходяща за игра в 3-бетнат пот извѳн позиция. И вие ще получите вашите фолдове.

Така, с каква рѳка бихте искали да сте тук? Е, колкото повече фолдове ще получите, толкова по-малко значение има, какви са картите ви. Ако можете да очаквате 80% фолдове, тогава всеки две карти ще показват автоматичен профит. Рядко можете да очаквате честота на фолда от 80%. И ако можете да идентифицирате подобна ситуация, тогава не се тревожете за вашата рѳка. Просто вкарайте парите вѳтре. Ако получите кол, вашият опонент е в горната част на диапазона си и вие просто трябва да „изключите“ постфлоп, освен ако не хванете нещо страхотно на флопа.

А сега, да предположим, че очаквате процента на фолда да е около граничната линия. В no-limit Holdem на живо често се случва хората да фолдват срещу ри-рейз в около 55% - 65% от случаите. А ако вѳв всяка една от тези ситуации ри-рейзвате лайт, ще го правите през цялото време и вашите опоненти, вероятно, ще започнат да колват по-често.

По-добре е да избирате вашите спотове измежду тези гранични ситуации. Ето къде вашата рѳка има значение. Вашата рѳка трябва да притежава следните качества: да премахва карти и да е годна за постфлоп игра. Премахването на карти означава, че, например, държите асо. Ако имате асо, ще е по-малко вероятно опонентът ви да е с АА, АК или АQ – рѳцете, с които опонентът ви, очевидно, ще колва вашия рейз. Ако държите асо, когато 3-бетвате, това леко ще промени честота на фолда вѳв ваша полза, което е напѳлно достатѳчно гранична игра да се превърне в солидна такава. Също така, поп или дама донякъде са полезни заради техния ефект за премахване на карти.

Добър потенциал за постфлоп игра е другият критерий. Тук предимството имат рѳце от една боя, както и тези с поне една висока карта. Съответно, Аса от една боя са идеални за този сорт лайт 3-бетове. Да речем, вие 3-бетвате, очаквайки в повечето случаи да видите фолд, но този пѳт някой колва вашия 3бет. Опонентът ви е доста силен. Ако сте с **J♥6♦**, освен да флопнете два чифта и по-добро, може би няма борд, на който можете да продължите с тази рѳка. Но, ако картите ви са от една боя и едната от тях е Асо, тогава всеки пѳт, когато флопвате нѳтс флѳш дроу, разполагате с доста комбинации, които могат да се справят дори и със силен префлоп диапазон.

И Асо на флопа е добър начин за спасяване. Може би си мислите: „Всъщност, не искам да съм с А4s в 3-бетнат пот и асо-хай флоп. Това е просто ръка-капан.“ Не, общо взето, това не е така. Защо не е? Защото в 3-бетнат пот повечето играчи ще играят праволинейно. Ако ситуацията за 3-бет е избрана коректно, щом получите кол, срещу вас ще играе диапазон от покет-чифтове, високи аса и няколко разнородни едноцветни и свързани карти. Когато опонентът ви е с QQ на асо-хай борд, вашите А4 няма да са подложени на изпитание. В този случай той ще играе плахо, опитвайки се да стигне до шоудауна колкото може по-евтино.

Същото ще се случва и ако опонентът флопне по-нисък чифт или въздух. Повечето играчи няма да се втурнат с големи блъфове срещу префлоп 3-бетора. Така, ако вашият опонент реши да се вкара в екшън на асо-хай флоп, вероятно, имате работа с по-високо асо (или дори нещо по-добро) и съвсем спокойно можете да фолднете без да рискувате стака.

Ето как работи това. Тайт играч лимпва, един TAG от къртафа рейзва до \$25 и вие 3-бетвате от бутона с  $A\spadesuit 4\spadesuit$  до \$70. Блиндовете фолдват, лимпъра фолдва, но рейзъра колва. В пота са \$152. Флопът е  $A\clubsuit 8\spadesuit 5\spadesuit$ . Вашият опонент чеква, чеквате и вие. На търна идва  $3\heartsuit$ . Вашият опонент чеква, както и вие. Ривъра е  $9\spadesuit$ . Вашият опонент чеква, а вие залагате \$80. Той колва и вашата ръка е по-добра.

Ето как се стига до края при игра срещу покет чифт. С няколко изключения, опонентът ви с JJ няма да се опитва да ви „преметне“, залагайки \$100 и \$300. Той просто ще чеква и ще се опита да види шоудауна.

След чекове на флопа, опонентът с покет чифт може да хвърли някакъв малък залог на търна, да речем, нещо от рода на \$50 до \$70 в пот от \$152, за да се опита да ви накара да фолднете. Вие просто колвате този бет, след което вашият опонент ще чеква ривъра.

Няма причина да се чувствате застрашени от опонент, който има готовността да вкарва стотици долари в действие. Когато той наистина го направи, в повечето случаи вашето асо няма да е достатъчно добро и вие можете просто да фолднете.

Затова, когато целта ви е да вземете пота на момента, аса от една боя са страхотни за лайт 3-бет. Те имат ефекта на премахване на карти, едноцветност и шанса да бият на флопа покет чифт. Аса от различни бои също са окей, тъй като имат двете характеристики от споменатите три.

Попове и дами от една боя също са окей, макар и да нямат толкова голям ефект в премахването на карти, а потенциалът им за чифт (особено с дамата) не е особено ценен.

Има тип ръце, с които хората обичат да 3-бетват лайт, но които не са особено подходящи за тази цел. Това са едноцветни конектори. Хората не се сещат, че ръка от рода на **7♣6♣** не е подходяща за 3бет. Да, тези ръце са от една боя (и очевидно са свързани), но те нямат ефекта на премахване на карти, а нямат и особена ценност във формиране на чифт. Обикновено, в най-добрият сценарий с тези ръце ще флопвате дроу или среден чифт и ще имате някакъв очакван дял, за да продължите с полу-блъф. Но ще го правите (полу-блъфа) срещу силен диапазон, а това не е добре. Помнете, целият смисъл в този 3-бет е да получите фолд. Но щом не получите фолд, обикновено, ще сте изправени срещу силна ръка. Конектори от една боя са ръце, които са подходящи за полу-блъф, но срещу силен диапазон това няма да е лесно. В този случай е по-добре да се използва ефекта на премахване на карти и шоудаун стойност – нещо, което предлага висока карта.

Нека да обобщим. Когато целта на вашия 3-бет е незабавен фолд, по правило, ще търсите фолдове с честота от поне 60%. Ако се натъкнете на ситуация, в която можете да очаквате още по-чести фолдове (например, 70% и повече), тогава можете да 3-бетвате с всеки две карти. Отличен пример за подобен спот е лимп от тайт играч и изолация от ТАГ в позиция (с широк диапазон) при условие, че имате „чист 3-бет имидж“. В онлайн игрите подобна ситуация за изолация с широк диапазон може да се идентифицира чрез статистиката “Fold To 3bet” от вашия HUD.

Ако случаят е граничен и очаквате евентуална победа с честота 55% - 70%, ще ви е нужна ръка с някаква стойност. Чакането за подходяща ръка ограничава честотата на вашия 3-бет и ви дава по-добри шансове за победа.

В тези случаи търсете ръце с висока карта, най-вече с асо, защото така намалявате шанса и опонентът ви да има асо; освен това получавате добра възможност да биете покет чифт на флопа. Ръце от една боя са по-добри от тези с различни бои. Попове и Дами от една боя също не са изхвърляне, особено ако смятате, че сте откъм по-добрия край в диапазона 55% - 70%.

Казаното досега е валидно, ако не очаквате много чести блъф 4-бетове. Когато случаят не е такъв и опонентът ви си пада по 4бет-блъфове, трябва да имате предвид, че можете да отговорите с 5бет-блъф (възможен

ол-ин). Това леко променя структурата на вашия диапазон, но исках да го спомена точно тук.

### Цел №3: Да изолираме слаб играч

Ето още една причина или цел на 3-бета. Да предположим, един слаб играч отваря пота. Вие очаквате той да отваря с широк диапазон. Ако колват вие, могат да колнат още двама или трима след вас и ще сте затиснати по средата – на практика, за да спечелите тук, задължително трябва да ударите нещо прилично.

Но имате опция за 3-бет. Един 3бет, обикновено, ще ограничи броя на играчи в ръката; в резултат ще сте хедз-ъп срещу по-слабия играч. В този сценарий очакванията ви той да колва, но не и да фолдва срещу вашия 3-бет. Затова, ръката ви трябва да има някаква постфлоп стойност.

Колко стойност ви е нужна и какви типове ръце са за предпочитане, зависи от размера на стака и вида грешки, допускани от изолирания опонент.

Да предположим, че играете \$5-\$10. Вдясно от вас седи абсолютно ужасен играч със стак от \$5000. И вие сте с \$5000. Другите играчи на масата са доста тайт и стаковете им са между \$1000 и \$2000. Този "чудо-играч" обича да отваря с много ръце и сте забелязали, че той е готов да колва абсолютно ненормални залози на ривъра дори и с топ пеър. (Това се потвърждава с негов снап-кол на огромен блъф-барел на ривъра, направен от тайт играч.)

С какви ръце ще изолираме този играч? Видяхме, че допуска грешка с прекалено чести колове, особено на ривъра и особено с топ пеър. Следователно, ще го изолираме с ръка, която най-вероятно ще го стакне, когато той удари топ-пеър. Тук идеално пасва ръка от рода на АК, тъй като винаги ще го изпреварваме щом флопнем топ-пеър. Но АК е доста очевидна ръка. Другата опция срещу този играч е нисък покет чифт. Можем да го 3-бетваме с ръка като 44. Ще удряме сет до ривъра в около 20% от случаите. А когато го ударим, можем да раздуем пота и да се надяваме слабият играч да се хване.

Да предположим, че той отваря за \$35; изберете по-малък размер на 3-бета – най-малкото количество, което все още има изолиращ ефект. Малък размер на 3бета ви помага по няколко начина. Първо, обикновено няма да имате сет и изобщо няма да сте фаворит в спечелването на пота. Няма нужда от голям бет без да имаме реално префлоп предимство.



Второ, ако опонентът ви има голяма ръка (AA или KK), той може да 4-бетне. А когато 3-бетвате малко, и неговият 4-бет също ще е по-малък. Ако рейзвате, например, до \$85, неговият 4бет може да е нещо от рода на \$250. При стакове от \$5000 и вероятността, че той изцяло ще е във вашата власт, ако флопнете сет, вие имате лесен кол.

Малък 3-бет ви спестява пари на случай, че някой от играчите след вас „се събуди“ с ръка или реши да ви блъфира чрез колд 4-бет.

Може би си мислите: „Няма ли да е по-добре, когато съм с покет чифт да запазя пота малък и многостранен? Нали мога просто да колна и ще имам многостранен екшън с моя потенциален сет.“ Тази линия има смисъл, ако всичките играчи са доста тайт и с по-къси стакове. Вашият сет има много, много повече скрита стойност срещу ужасен играч с дълбок стак, отколкото срещу някой от тайт-играчите.

Дори ужасните играчи разбират, че стойността на ръката се проявява по-силно в многостранни потове. Ако тайт играч залага на флопа и вие рейзвате, ужасният играч може да осъзнае, че неговата ръка не струва и да намери фолд. При хедз-ъп, обаче, той винаги ще подозира блъфове (особено, ако често изолирате с 3-бет), и затова шансовете да ви бъде платено са много по-добри.

Ето защо не можете просто да посочите какъвто и да е диапазон за 3-бет. Ръка, с която обикновено няма да 3-бетвате (44), става подходяща за 3-бет точно в този определен сценарий.

И Аса от една боя са добри за изолиране на този играч. В този случай искаме да ударим или асо, или нътс флъш. С аса бихте могли да спечелите голям пот, ако играчът има асо с приличен кикър. С нътс флъш бихте могли да биете по-ниския му флъш, играейки за стакове, или някакъв брой други ръце. Силните играчи обикновено знаят, как да се отърват от ръцете си, когато са изправени пред нътс флъш, но нашият герой определено не спада към тази категория, особено след вашия префлоп 3-бет.

Ръце с високи карти също са подходящи за 3-бет срещу този играч. KJs или KQo са чудесни ръце за 3-бет. Целта е да се флопне топ-пеър и след това да се вземе някаква стойност от дроус и по-слаби чифтове. Вероятно, няма да се опитвате да се стаквате с тези ръце, но топ-пеър на флопа срещу лууз играч, който колва твърде много, почти винаги е доходоносен.

Макар и да не са страхотни, но и ниски конектори от една боя стават за изолиране. Нисък флъш ще ви донесе много по-малко стойност от нът-флъша поради вероятността да се натъкнете на по-висок флъш. Когато опонентът ви е с топ-пеър, а вие направите стрейт, ще сте в по-благоприятна и по-доходоносна ситуация, но това няма да се случва много често. Отгоре на всичко, често ще ви се налага да чакате за стрейт до ривъра и няма да имате възможността на време да изградите достоен пот. Ниските два чифта е доста уязвима ръка, която не е толкова напред спрямо някого с топ-пеър.

Едноцветни конектори и „гап“ (гапъри) определено са лоши за изолация. Те нямат качествата на висока карта, имат много по-слаб потенциал за стрейт и могат да направят само ниски флъшове и ниски два чифта. Смятам, че подобни ръце (ниски, от една боя) са добри основно за постфлоп блъфове. Те удрят достатъчно силно на много флопове и оправдават изстрелването на няколко барела. Следователно, когато сте срещу играчи, чиято основна грешка е да колват твърде много и да не фолдват достатъчно често, тези ръце не са толкова ценни, колкото изглеждат на пръв поглед. Познавам хора, които смятат 54s за страхотна ръка за „спукване от бой“, но истината е, че ако съм изправен срещу някого с дълбок стак, който колва прекалено често, бих предпочел да имам A4s вместо 54s. Ще се стакам по-често и ще е по-малко вероятно да вкарам парите си в проблемна ситуация.

Също, както е при търсенето на фолдове, някои ситуации са по-добри от други в това отиграване. Ако вашата мишена рейзва от ранна позиция, а вие сте по средата на масата, изолирането може да е опасно. Трябва да прегазите много играчи и, ако го правите твърде често, по-схватливите ви опоненти ще започнат да ви взимат на мушка.

Размера на стака също играе значима роля. В нашия пример стаковете бяха по 500bb. При тази дълбочина, вкарваните от вас допълнителни пари (чрез префлоп 3бет) са почти без значение (в сравнение с всичките пари, които могат да се спечелят). Затова можете да изолирате агресивно дори в маргинални ситуации.

При по-къси стакове, обаче, парите от префлоп рейза стават сравними с това, което може да се спечели. И тук изникват два проблема. Първо, ако нещо се обърка, наказанието е по-голямо в сравнение с потенциалната награда. Второ, парите „отзад“ са по-малко и не можем да се възползваме от грешките на набелязания опонент в максимална степен. През повечето време мишените ви (ако сте ги избрали добре) ще допускат огромни грешки

там, където се залага много – търна и ривъра. При къси стакове, обаче, колкото повече пари влизат в пота префлоп, толкова по-малко ще останат за ривъра. Нещо повече, голям префлоп пот раздува пот-шансовете и прави стигането до шоудауна по-коректно. Когато сте срещу играч, който колва твърде често, последното нещо, което искате да направите, е да коригирате неговата грешка чрез раздуването на пота.

Така, при “скъсяването” на стаковете изолирането на слаб играч чрез 3-бет значително спада в цената. С позиция, при стакове от 500bb, с отстъпчива опозиция и набелязан опонент, който колва в пъти по-често постфлоп, бих изолирал от която и да е позиция почти при всеки удобен случай с всяка от посочените горе ръце (покет чифтове, аса от една боя, ръце с високи карти и ниски едноцветни конектори). Налице са идеални условия за изолираща игра и, ако продължавам да удрям (с чука) този човек, евентуално ще се докопам до парите.

Но при стакове от 150bb, с опозиция, която ще се намеси, ако се отклонявам от линията твърде често, и опонента-мишена, който, макар и слаб, играе хаотично и непредсказуемо, аз няма да правя опити за изолиране с маргинални ръце и ситуации (извън позиция, с едноцветни конектори и т.н.). Ще спестя изолиращите си рейзове за по-нататък, когато съм на бутона или около него и имам ръка, която ми дава най-добрият шанс да взема стака.

#### Поляризирани vs Деполяризирани диапазони

Окей, досега анализирахме 3-бета в два различни сценария – когато се готвите за незабавна победа, и когато се опитвате да изолирате един опонент.

За незабавна победа препоръчах понякога да 3-бетвате с ръка като K5s, но определено не ви препоръчвах да го правите с KQo или KJs. Последните две ръце определено пасват на критерия за 3-бет: те имат ефекта на премахване на карти и могат надиграт на флопа покет чифт, например. Така, защо да не 3-бетваме с тези ръце? *(Няма такова нещо в раздела Цел №2; поне аз не го видях - бележка на преводача)*

Ако 3-бетът с K5s е печеливш, тогава и 3-бетът с KJs определено ще е печеливш. Несъмнено. Обаче, колът с KJs може да е печеливш, но определено това няма да е така с K5s.

Броят на ръцете, с които се опитвате да 3-бетвате в гранични ситуации, е ограничен. Ако „полудявате“ във всяка гранична ситуация, ще

3-бетват в пъти по-често и вашите опоненти ще започнат да ви наказват за това. Ще се наложи леко да се отдръпнете.

Да предположим, че, намирайки се в гранична ситуация за блъф, решавате да 3-бетват с честота X%. Отброяват комбинации за тази цел, докато броят им стигне до X%. Решавате, че ще 3-бетват или с KJs, или с K5s, но не и с двете.

Трябва да изберете K5s. Защо? Ако ще 3-бетват с KJs, тогава ще се наложи да фолднете K5s. Обаче, ако 3-бетват с K5s, тогава можете да колвате (печелившо) с KJs. По този начин избирате печеливша линия и за двете ръце - не само за една. Въпреки че KJs в сравнение с K5s е по-печеливша за 3-бет, цялостната ви стратегия ще е по-доходоносна, ако 3-бетват с K5s и колвате с KJs.

Това е *поляризирана* стратегия за 3-бет. Вие 3-бетват с най-добрите ръце – AA, KK, AK и т.н. – както и с относителен „боклук“ – K5s и подобни. Ръцете по средата – KQo, KJs и т.н. – няма да се използват за 3-бет. Следователно, ръцете, с които ще 3-бетват, са на двата полюса – „топ“ и „ботъм“. Използването на поляризирани диапазони за 3-бет често има смисъл, когато първоначалната ви цел е блъф. Това е така, когато 3-бетват за незабавно взимане на пота. Същото е валидно и в ситуации, когато 3-бетват, очаквайки да получите кол и да спечелите пота с блъф след флопа.

Ако ще изолирате опонент, обаче, трябва да изберете *деполяризирана* стратегия. Вие ще 3-бетват с AA и AK, може би ще 3-бетват и с A4s и 44, но също така ще 3-бетват и с ръцете по средата - подобни на KQo и KJs. При условие, че искате да видите флопа и очаквате опонента ви да колва прекалено често в множество спотове, на преден план излиза деполяризирана стратегия - тя просто има повече смисъл.

В този случай фактът, че KJs е по-печеливша ръка за 3-бет спрямо K5s, излиза на първо място. Когато очаквате да виждате шоудауни, разликата между тези две ръце нараства. Наистина, сега можете да правите повече пари от 3-бета с KJs и фолда на K5s, отколкото бихте направили, 3-бетвайки с K5s и колвайки с KJs. (Ако набелязаният ви опонент е достатъчно зле, може да се случи, че си заслужава да се колва дори и с K5s.)

Щом стане дума за 3бет, първо трябва обмислим ситуацията и да решим, дали тя изисква поляризиран или деполяризиран диапазон. След това поглеждаме ръката си и преценяваме, дали тя е подходяща за тази цел. Освен това, наблюдавайки 3-бетовите на другите играчи, обърнете

внимание на ръцете, с които го правят – тук трябва да определите, към каква стратегия можете да ги причислите – поляризирана или деполаризирана. (Повечето от опонентите ви няма да са достатъчно обиграни, за да превключват между двата типа диапазони. Много вероятно те просто да имат някои ръце „тип домашен любимец“, с които обожават да 3-бетват. Или те ще се фокусират изцяло върху ситуацията и ще 3-бетват с всеки две карти щом сметнат, че това е правилно. Много е лесно, когато знаеш, с какъв тип ръка те 3-бетват.)

#### Цел №4: Да изкараме опонента от зоната му за комфорт

Това е малко “миш-маш” материя. В Збет-потове мнозина не се чувстват комфортно и допускат постоянни грешки. Естествено, ако срещнете опонент, който редовно греши в Збет-потове, може да ви се прииска да го 3-бетвате по-често, създавайки по този начин повече възможности за некоректна игра.

Най-често срещаните грешки тук са твърде чести постфлоп фолдове и прекалено праволинейна игра. Обикновено, тези грешки вървят в “комплект”. При достатъчно голяма дълбочина на стака можете да 3-бетвате с много ръце срещу подобни играчи, като вашата цел е просто да откраднете пота след флопа, особено, ако опонента изглежда слаб.

Да предположим, че играете \$2-\$5 със стакове от \$1500. Един редовен играч отваря за \$20 и вие 3-бетвате в позиция до \$60. Вашият опонент колва. И когато 3-бетвате поради тази причина, вие очаквате вашият опонент да колва вашият 3-бет.

Флопът е **J♥T♣5♥**. Вашият опонент чеква и вие залагате \$100. Опонентът ви колва отново. Този кол може да е с която и да е ръка, „ударила“ на този флоп.

Търна е **3♣**. Вашият опонент чеква и вие залагате \$250 в пот от \$320. Това е момента, в който мнозина стават твърде плахи и/или праволинейни. Парите нарастват главоломно. Вие играете ръката си сякаш сте с покет аса (или покет валета) и все още има доста чипове за потенциално огромен залог на ривъра.

Как изглежда тази ситуация в очите на вашия опонент? Ако на флопа той колва със слабовато дроу или доста слаб чифт, на търна това ще е фолд. Някои играчи могат да сметнат, че дори Q-J или флъш/стрейт дроу са прекалено слаби, за да продължат. Ако на флопа той слоуплейва два чифта или сет (което изглежда невероятно, защото обикновено даването на

безплатна карта на пълен с дроу борд е много лоша идея), на този безобиден търн определено ще видим рейз. А ако колва залога на търна, той ще го прави със силно вале, QQ/KK или силно дроу от рода на чифт + флъш дроу или стрейт + флъш дроу. Ако продължите да залагате, голяма част от тези ръце (кол на търна), ще фолдва на бланков ривър.

А ако видите, с какви ръце се играе, вероятно, ще получите фолд от почти целия диапазон на опонента, освен ако не удари два чифта или подобро. И той ще ви “каже” още при първата възможност, дали има тази сила или не. Както и казах – твърде много фолдове и прекалено праволинейна игра.

В този пример дори не споменах вашата ръка, тъй като това няма значение и бихте могли да имате просто две карти: срещу някой, който играе по този начин (vs 3bet), решенията ви ще са печеливши независимо от ръката. Разбира се, фактът, че можете да имате и стойностна ръка само подобрява нещата.

Да си представим за момент, че не е имало префлоп 3-бет. В този случай опонентът ви може да играе по-малко предвидимо. С флъш дроу, например, той може да направи чек-рейз или залог на флопа и барел на търна. По същия начин може да играе и нътс – така, линиите му не са ограничени. Парите са комфортно малко и той не се чувства притеснен.

Но, когато 3-бетвате, вие вкарвате в играта всичките \$1500. Вашият опонент знае, че цената на кола и на трите улици може да е огромна. Затова, ако ръката му е силна, той ще иска да я приключи рано; с дроус той ще играе много предпазливо, а топ-пеър ще бъде фолднат, ако залагате достатъчно много.

Когато стаковете са дълбоки, хората стават по-предпазливи в подобни 3бет-потове (говорим за ТАГ-ове). В потове с “нормални” размери те играят малко по-добре. Но щом застрашите целият им стак, те се свиват в черупка и демонстрират нежеланието да се стакват без нътс. Е, точно тези могат да бъдат 3-бетвани много често - те просто идея си нямат, как да противодействат. От една страна, знаят, че вашият диапазон за 3бет е широк и няма как да фолднат ръце от рода на 77, AJo или дори 98s. От друга страна, те се притесняват, че ако направят 4бет, вие няма да фолднете – така ще “осъмнат” в огромен пот с маргинална ръка. Затова, те просто ще колват 3бета. Точно сега те не са готови да се стакват без нътс и се връщат към типичния “нити” стил.

И така, с които ръце да 3-бетвате? Щом не търсите незабавен фолд, ефекта от премахването на карти става по-малко важен. Вие ще създавате ситуации, в които можете да барелвате. И точно тук 3-бетът с едноцветни конектори има някакъв смисъл. Ще имате екуити на много флопове – предпоставка за доста спотове, подходящи за добър барелинг. Можете да 3-бетвате и с редица други типове ръце. Колкото по-фит-ор-фолд е опонентът ви след флопа (и колкото по-уверени сте, че ще играете ръката хедз-ъп срещу набелязания опонент), толкова повече ръце можете да добавите и толкова по-често можете да се хвърляте в подобни 3-бетове.

За този случай предлагам деполяризиран диапазон за 3-бет, тъй като не търсите незабавни фолдове и разчитате да надиграете опонента си постфлоп. Но за разлика от деполяризирани диапазони с насоченост към високи карти (защото често ще стигате до шоудауна), в този пример често ще сте добре с ниски едноцветни конектори.

#### Кратко обобщение

Общо взето, ръцете, с които 3-бетвате за стойност, са едни и същи срещу всички типове опоненти. Един типичен диапазон е AA – TT, AK и AQ. Срещу някои играчи се налага да „затегнете“ този диапазон, а срещу други – да го разширите. За да балансирате вашата стратегия за 3-бет, ще се наложи да изберете някои ръце извън този диапазон. Обаче, ръцете, които избирате, до голяма степен зависят от грешки, допускани от вашите опоненти.

Ако опонентът фолдва прекалено често срещу префлоп 3-бет, изберете ръце, които имат висока карта – използвате ефекта на премахване карти. И ще е по-добре, ако те са от една боя. Тук идеално се вписват ръце като A6s и K8s. Избягвайте комбинации с ниски карти, освен ситуации с много дълбоки стакове (например, 300 BB или по-дълбоки). В този случай, ще сте склонни да флат-колвате с вашите-НЕпремиум ръце с високи карти, като KQo и QJs.

Ако очаквате вашият опонент често да колва вашия 3-бет, но след това в общи линии е като “кол-даун маймуна” постфлоп, силата на висока карта става по-важна. При не много дълбоки стакове, можете да 3-бетвате с ръце като KQo или KJs. (Но можете и да не 3-бетвате много често, ако не очаквате намесата на други играчи и вашият опонент-мишена се стаква лесно.) При малко по-дълбоки стакове, можете да изолирате чрез 3-бет с „многостранни“ ръце, като 44 и A4s, защото имате потенциала да спечелите огромен пот, играейки хедз-ъп с този тип ръце.

Но, общо взето, избягвайте ниските карти. Те не правят „достойни за шоудауна“ ръце достатъчно често срещу „шоудаун маймуна“.

Така, когато изолирате слаб играч, вие 3-бетвате с деполяризиран диапазон, който включва средно-силни ръце с висока карта, по-слаби чифтове и някои аса от една боя.

При игра с дълбоки стакове срещу играч, който не се чувства комфортно, получавайки 3-бет, можете да включите и комбинации от ниски карти. Стратегията тук е подобна на тази, описана в раздела за TAG-ове: как да експлоатирате някой, който лимпва „леко“ и не е готов да се стаква без нътс.

#### 4-бет и 5-бет

Всичко, което видяхте горе, е напълно достатъчно за успешен 3бет в игри на живо. В повечето случаи вашите опоненти нито ще разбират вашата стратегия за 3-бет, нито пък ще предприемат подходящи действия, за да ѝ противодействат. Просто избирате най-подходящата стратегия и направо злоупотребявате с нея. И ако получите 4бет, със сигурност ще сте срещу премиум ръка и можете да реагирате по подходящ начин (например, чрез фолд).

Някои тарикати, обаче, ще разпознаят, че сте вероятно готови да фолднете срещу 4-бет, и ще започнат да ви блъфират. Към момента, в който пиша тази книга, бях 4-бет-блъфиран няколко пъти в игри на живо на нива \$2-\$5 и \$5-\$10. Не вярвам, някога да съм бил 4-бет блъфиран в игра на живо на ниво \$1-\$2 или \$1-\$3. (Отново, това не се случва често, дори в игри \$5-\$10. Онлайн 4-бет блъфове се случват толкова често, че се смята за съвсем обикновено. Но на живо, това явление все още се среща доста рядко.)

Тъй като повечето 4-бет блъфове се случват онлайн, хора, които 4-бет блъфират в игри на живо, имат значителен опит в онлайн игри. Онлайн играчите лесно се разпознават в игри на живо и затова по вида на играча можете да прецените доколко е вероятно 4-бетът да е на блъф.

Съответно, преди да се захванете със стратегия за 3-бет, трябва да прецените, доколко е вероятно да получите 4-бет блъф. В повечето случаи можете да приемете, че 4-бет блъф е малко вероятен и да игнорирате следващия съвет. Но когато подозирате, че 4-бет блъфът е възможен, трябва да направите някои промени в диапазона за 3-бет.



Префлоп 4-бет блъф е една от основните контрамерки срещу някой, който 3-бетва много „лайт“. Да речем, вашият диапазон за 3-бет се състои основно от слаби ръце с относително малък брой премиум ръце. Така би трябвало да бъде, когато очаквате опонентите ви да фолдват срещу 3-бет по-често от 70%.

Този слаб диапазон за 3-бет е много уязвим срещу 4-бет блъф. Ако фолдват всичко освен премиум ръце, вие ще сте този, който фолдва по-често от 70%, и вашият опонент ще ви експлоатира. Следователно, когато очаквате да получите 4-бет блъф, трябва да направите три неща с вашия диапазон за 3-бет:

1. Да включите повече премиум ръце (например, TT, AQ и подобни), с които сте готови да се стакнете.
2. Да махнете някои от „леките“ ръце, за да докарате съотношението между премиум и „лайт“ ръце до 50 на 50.
3. Да включите повече ниски чифтове и аса (за предпочитане от една боя) в диапазона ви за лайт 3-бет.

Първите две корекции са ясни. Когато очаквате блъфове, можете да играете с повече стойностни ръце. Да речем, че 3-бетват за стойност срещу много тайт играч. Ако играчът е толкова тайт, че може да фолдне JJ или АК срещу 3-бет, можете да очаквате единствено AA и KK, за да има профит при кол. Например, срещу този играч ри-рейзът за стойност с JJ няма да има смисъл, защото той ще фолдва всички по-слаби ръце. Затова, докато този играч не се адаптира, ще запазите много тесен стойностен диапазон (AA и KK) и ще добавите множество блъфове.

Да предположим, че сега 3-бетват за стойност срещу някой, за когото знаете, че прави 4-бет блъфове. Вашият стойностен диапазон нормално да е по-широк поради две причини. Първо, сега ще имате екшън с ръце като JJ, защото той ще ви блъфира понякога. Второ, никой не знае вашите тенденции за лайт 3-бетове, за да започне 4-бет блъфа и да ви накара да фолднете ръце като JJ или АК. Тъй като той ще колва с широк диапазон, вие можете да 3-бетват с повече стойностни ръце.

Така, срещу един 4-бет блъфър ръце като TT и AQ определено стават за 3-бет. Надявам се, че не е нужно да казвам, но, ако вашият опонент ви 4-бетва, когато 3-бетват с някоя от стойностните си ръце, вие няма да фолдват. Можете да шовнете или да колнете и да играете на флопа в зависимост от постфлоп тенденциите на вашия опонент, но е абсолютно

сигурно – срещу 4-бет блъфьор вие не фолдвате нищо от стойностния си диапазон за 3-бет.

Как би трябвало да реагирате, когато някой от вашите лайт Збетове получава 4бет? Понякога ще правите 5-бет блъф (обикновено, това ще е шов при стакове от 100bb) и ще фолдвате през останалото време. Когато правите 5-бет-шов на блъф, някои ръце определено са по-добри от другите.

Ръка, като 76s, например, е доста лоша за това отиграване. Защо? Защото, когато получавате кол, по всяка вероятност, ще сте срещу или висок чифт, АК, или може би AQ. Срещу този диапазон, нисък покет чифт се представя много по-добре от нисък конектор от една боя. (Проверете го в PokerStove, ако искате.)

Ръце с ниски карти не предлагат и кой знае какви ефекти на премахване. Едноцветните аса са по-добри. Те имат ефекта на премахване на карти, както и повече очакван дял при кол (примерно толкова, колкото и покет чифтове).

Така, срещу един 4-бет блъфьор, срещу който понякога се очаква да правите 5-бет-шов на блъф, добавете в диапазона си за 3-бет няколко ниски покет-чифтове и махнете няколко от по-слабите ръце, като K6s. И когато се наложи да „хвърлите“ един 5-бет блъф, за тази цел ще имате на разположение ниски покет-чифтове и ръце с асо.

Трябва да кажа, че повечето хора ме гледат накриво, когато предлагам префлоп 5-бет блъф-шов. Но, ако искате да играете добре, практически всеки път, когато залагате много, опонентът ви трябва да се страхува, че може и да блъфирате. Ако вашият опонент се кани да „отвори кутията“ чрез 4-бет блъф, понякога вие просто трябва да реагирате и с 5-бет блъф.

### 3-бет за стойност

Обещах, че ще се върна към първата причина за 3-бет, и ето стигнахме и до нея. Вие 3-бетвате и главната ви цел е кол от по-слаби ръце. Това е единствената причина, поради която практически всички по-limit играчи 3-бетват. „Оф, този пич рейзна, а аз имам покет аса. Най-добре е да го рирейзна, за да играя за по-голям пот.“

Много играчи, обаче, подхождат към нещото, наречено 3-бет, съвсем погрешно. Ще ви дам един пример от игра в Лас Вегас.

Играта е \$2-\$5 и стаковете са по \$1000. Един „нити“ играч лимпва и аз правя моя обичаен рейз за \$20 (само \$20 в този случай) от бутона с някакви две карти. След това друг относително „нити“ играч рейзва до \$120 от малкия блинд. Лимпъра фолдва, а аз „турбо-муквам“.

В този случай, 3-бетора реши да покаже ръката си. Той имаше **A♠Q♦**.

Какъв ужасен 3-бет. Защо? Все пак, казах горе, че AQ по-скоро трябва да бъде във вашия диапазон за стойностен 3-бет, отколкото да не е, но тя трябваше да бъде там, *защото вие имате и „здрословен“ диапазон за лайт 3-бет*. Ако нямате диапазон за лайт 3-бет, обаче, това е ужасен 3-бет срещу играч, като мен.

Какъв ужасен 3-бет. Защо? Все пак, казах горе, че AQ би трябвало да присъства в диапазона ви за стойностен 3-бет, но тя е там, *защото вие имате и „здрословен“ диапазон за лайт 3-бет*. Но, ако нямате диапазон за лайт 3-бет, това ще е ужасен 3-бет срещу играч, като мен.

Помислете отново за концепцията за поляризиран диапазон за 3-бет. Аз ще фолдвам със сигурност срещу 3-бетове на този човек, докато той не повиши честотата на 3-бета. Когато ме 3-бетва по този начин, той би трябвало да очаква фолд. Следователно, ще е по-добре да 3-бетва с A4o и просто да колва с AQo, отколкото да фолдва A4o и да 3-бетва с AQo.

Истинският му проблем е, че той играе, общо взето, като страхлив досадник. Той вижда ръка като AQ и си мисли: „Това трябва да е по-добро от каквото и да е там, с което този клоун Ед Милър рейзва от бутона.“ След това го спохожда мисълта: „Но, ако видя флопа, този абсурден палячо ще извади късмет и аз ще приключа със загуба на голям пот.“ Така, той решава да направи рейз с неговите AQ, който е толкова скъп, че на него му е ясно, че едва ли ще види кол.

Тук има два проблема. Първо, той няма да извлече абсолютно никаква стойност от неговия „стойностен“ диапазон за 3-бет. Второ, ако се случи да имам ръка срещу него, той подлага парите си на твърде голям риск. И след като го видях да го прави с AQ, когато се случи да имам АК в подобна ситуация, аз ще колна неговия 3-бет и ще видя флопа. Ако дойде асо, аз ще знам, че в осем случая той ще има AQ и само в един - AA. Ще играя ръката си уверено за стойност и той ще е абсолютно загубен, защото няма да знае, дали е напред. (Съвет: Ако ри-рейзвате префлоп с AQ, получавате кол,

флопвате асо и все още сте много притеснени, дали сте напред, няма да получите „стойност“ от вашия 3-бет.)

Но щом този пич започне да 3-бетва с разумен размер (не два пъти пота) и добави „джънк“ към диапазона си за 3-бет, аз ще бъда принуден да колвам с ръце, по-слаби от AQ, а той ще може уверено да ри-рейзва с AQ за стойност.

Всеки път, когато очаквате фолд срещу 3бет да е по-висок от 70%, вашият диапазон за **стойностен** 3-бет трябва да е много, много тайт. В общи линии, все още искате да 3-бетвате с AA в очакване да хванете някой с KK, QQ или AK. Но не 3-бетвайте с ръце, като TT или AQ. Ако очаквате фолд, вие не получавате стойност за тези ръце – вместо тях трябва да добавите повече „джънк“.

А когато очаквате да ви колват по-често, тогава 3-бетът с TT и AQ става стандартно отиграване.

#### Последна бележка за 3-бета

Има още едно нещо. Когато вие 3-бетвате префлоп, вие раздувате пота. При не много дълбоки стакове „отзад“ ще остане ограничено количество пари за постфлоп игра. Ако умението ви за четене на ръце е на прилично ниво, или, ако имате привилегията да играете срещу истински тъпанари, вероятно имате прилично предимство в постфлоп залагане. Така, изборът за префлоп 3-бет обикновено е някаква размяна. Вие ще 3-бетвате, за да експлоатирате някакъв вид предимство, но често това ще се случва за сметка на създаване на някои доста доходоносни постфлоп ситуации.

Да речем, че сте срещу някакъв вид „нити“ играч, който вероятно играе фит-ор-фолд срещу 3-бет. Ако можете да намерите някакво предимство, 3-бетвайки този играч, стреляйте. Наличието на много пари „отзад“ срещу играч като този, обикновено, не е от голяма полза, тъй като най-големите грешки на тези играчи са твърде лесни фолдове на флопа и търна.

А сега да речем, че сте срещу лууз колинг-стейшън, който ще ви се изплаща при голям рейз на ривъра само с топ пееър. Ако 3-бетвате префлоп този играч с маргинална ръка, ще загубите голяма част от предимството си, защото често няма да има достатъчно пари „отзад“, за да вкарате огромен рейз след като направите два чифта и по-добро. По същество, вие заменят шанса да направите случайният голям залог на ривъра с огромно

предимство с по-чести големи префлоп бетове с много по-малко предимство.

Срещу колинг-стейшън често ще е по-добре префлоп пота да е малък – трябва да изчакате да направите ръка преди да се втурнете в голям екшън. Това, обаче, не е задължително. И изолирането на тези играчи, особено с по-малки по размер 3-бетове, може да бъде ефективно. Просто помнете, че раздуването на пота преди флопа изисква някои компромиси.

### Упражнения за 3-бета

В тези примери играете в игра \$2-\$5 със стакове то \$500, освен, ако не е отбелязано нещо друго.

#### Упражнение №1

Един „нити“ предсказуем играч лимпва от средна позиция. На две места от бутона един доста добър регулар рейзва до \$25. Виждали сте го да прави този рейз няколко пъти, но все още не сте видели да показва ръка.

Следващия играч фолдва. Вие сте на бутона с A3s. Играчите на блиндовете изглеждат незабележителни. Какви са вашите действия?



Това е добра възможност за лайт 3-бет. Бихте могли да го направите до \$65 или \$70. И ето вие 3-бетвате, защото очаквате вашият опонент да фолдне. Дори на две места преди бутона, той вероятно има доста широк диапазон за рейз срещу слабия лимпър. Ако не подозира, че често 3-бетвате лайт, той вероятно ще се предаде с повечето от неговите ръце.

Вашето асо от една боя е идеална ръка за това отиграване. Ефекта на премахване на карти работи за вас и, ако вашият опонент колва с покет чифт, имате приличен шанс да го биете на флопа. Нещо повече, лимпърът почти винаги ще фолдва и неговият лимп захранва пота с допълнителни \$5, за да облагодетелства вашето отиграване.

Нека да предположим, че в тази ситуация имате не толкова идеална ръка като A3s. Трябва ли пак да 3-бетвате? Ако нямах никаква история с този играч и, ако изглеждах, сякаш е невероятно да 3-бетвам лайт (вие знаете, кой сте), мога да 3-бетвам с всеки две карти. Мисля, че ще има достатъчно фолдове, за да превърнете тази ситуация в спот с автоматичен профит. Но ако този играч вече ме е видял да 3-бетвам лайт, бих следвал стриктно предписанията и бих се отказал да 3-бетвам с ръце, като 97s, KJo и подобни. Тази ситуация е очебийна за лайт 3-бет, затова, ако смятам, че моят опонент

може да разбира моята стратегия, бих се придържал до ръце, в които все пак има нещо.

### *Упражнение №2*

Един лууз играч отваря за \$25 от ранна позиция. Макар че той е в самото начало, той може да има доста широк диапазон. Двама до разумна степен лууз играчи колват, а и един „нити“ играч колва от бутона. Малкият блинд фолдва. Вие сте на големия блинд с J♠2♠. Какви са вашите действия?



В повечето случаи трябва просто да фолднете тук. Това може да изглежда като „ситуация за скуиз“, тъй като в пота вече има \$107 и никой от играчите не е показал силен диапазон. Но не мисля, че тук има някакъв размер на рейза, който е доходен във вакуум. С четирима опоненти, повечето от които са лууз играчи на живо, аз мисля, че има голяма вероятност да получите кол при каквото и да е рейз с размера на пота или по-малко. Да, тук ще сте срещу доста слаби диапазони, но ще сте срещу три такива (и един нити рейндж) – така ще сте срещу най-добрата ръка от трите диапазона, а тя може да е по-силна, отколкото може да се очаква.

Ръката ви „смърди“ след флопа и в най-добрия случай обикновено ще стреляте на сляпо в префлоп колъра, надявайки се да получите фолд. Потът ще е огромен в сравнение с оставащите стакове, което означава, че вашият опонент по всяка вероятност ще направи сравнително малки грешки.

При всичките тези пари в пота това е очевидно отиграване. Може да не е от значение, че то е очевидно срещу мнозина разсеяни играчи на живо, но някои от тях са по-наблюдателни тези дни. Не очаквам да видите блъф 4бет, но можете да получите лайт колове или 4бет за стойност, който е по-широк от 4бет срещу по-силно изглеждащ 3бет.

### *Упражнение №3*

От определено време играта върви доста тайт. В тази ръка стаковете са около \$1000. Един редовен играч отваря за \$15 от кътофа. Този играч е доста стегнат. Той сякаш не е готов да вкарва много пари в пота без голяма ръка, но има основни умения в четене на ръце и изстрелва няколко барела след флопа.

Бутонът фолдва. Вие сте на малкия блинд с **K♥J♥**. Играчът на големия блинд е турист, който не е играл много ръце. Какви са вашите действия?



Това е чудесен спот за 3-бет. Аз бих го направил за около \$50. Може да получите незабавен фолд. С \$22 в пота един фолд би бил прекрасен резултат с тази ръка, която е просто ОК.

Но аз не 3-бетвам, за да получа фолд. Очаквам да получа кол от повечето ръце, с които опонентът отваря. При \$15 отварящ рейз от късна позиция, смятам, че KJs е малко по-напред спрямо този диапазон. Освен това, искам да изградя пота, още повече, че в стаковете остават доста пари. И тъй като прилича на тайт играч, неговата грешка ще е по-скоро фолд нежели кол. А по-голям пот „уголемява“ грешката. 3-бетът също така може да накара опонента ми да играе по-праволинейно след флопа, което е още един бонус. Недостатъкът тук е очевидно липса на позиция. Това определено е проблем, но вие ще играете ръката извън позиция независимо от това, дали ще рейзвате или ще колвате. Ако смятах, че този опонент играе добре срещу 3-бет и може да приложи пресираща игра срещу мен след флопа, вероятно, бих избрал да не раздувам пота и просто да флат-колна. Но тъй като не очаквам опонентът ми да използва предимствата на позицията срещу мен, предпочитам да направя този пот по-голям. С прилично силна ръка и добра идея за това, как да експлоатирам неоптималните линии на моя опонент, намирам тази ситуация за доходоносна.

Може би този ри-рейз да ви притеснява, защото KJ е известна като „ръка-капан“. Честно казано, точно тук това много малко ме тревожи. Първо, очаквам опонентът ми да колва с множество слаби ръце, като QJ, JT, KT, ниски покети чифтове и конектори от една боя. Така, и макар че има вероятност да попадна в капана, но и моят опонент вероятно е в подобна ситуация.

По-важно е следното: не очаквам тази ръка да стига до шоудауна много често. Опонентът ми допуска грешка, като фолдва, и очаквам от него да играе относително праволинейно. Следователно, рядко ще съм този, който е в капана – с втора по сила ръка, с която да съм изкушен да се изплатя. Ако той се опита да вкара повече екшън, вероятно, съвсем лесно ще успее да намеря фолд. Няма как да надценя себе си, тъй като няма да се

опитвам да взема много стойност от играч като този с просто топ пеър. Той греша, като фолдва и това се случва по-често от некоректните колове.

Трябва да се помни, че при дълбоки стакове и срещу този тип играч няма да се случва често да играем в голям пот, като и двамата да сме с топ-пеър и аз съм този, с по-слабия кикър.

#### *Упражнение №4*

От определено време играта върви доста тайт. В тази ръка стаковете са по \$500. Слаб играч от кърта отваря за \$20. Играчът е лууз и малко непредвидим. Той обича да гони дроус и сте виждали да прави доста див блъф, когато се чекна към него на ривъра. Не изглежда да има и умения в четене на ръце.

Бутонът фолдва. Вие сте на малкия блинд с **K♥J♥**. Играчът на големия блинд е турист, който не е играл много ръце. Какви са вашите действия?



Срещу такъв играч аз бих флат-колнал. По всяка вероятност, KJs ще е по-добра ръка от префлоп диапазона за кол на опонента, но предимството няма да е толкова голямо. Очаквам този човек да допуска, вкарвайки твърде много пари в пота; не смятам той да фолдва твърде често. При стакове от само \$500, наистина бихме искали да останат някакви пари, с които той да направи това, което обикновено прави, и да се окаже в „бедствено положение“.

Също така, трябва да помним, че сме извън позиция, което не е много добре. Този играч играе хаотично и не се страхува да проявява агресия, когато усеща, че е на прав път. Вашият 3-бет едва ли ще го накара да играе по-предвидимо и ще раздуе пота, с което неговия лууз-кол и непредвидимата му агресия ще са по-коректни.

Ще е по-добре да запазите пота малък. Тук, ако ударите, можете да очаквате да спечелите повече пари, което няма да е така, ако сте срещу тайт играч. Ако пропуснете, но флопнете нещо като оувър-карти и бекдор флъш дроу, понякога можете да флоутвате или блъфирате този опонент.

При много по-дълбоки стакове, да речем \$2000, 3-бетът щеше да е добро отиграване. След 3-бета при тази дълбочина все още остават достатъчно пари отзад и вашия опонент има „мегдан“ за неговите постфлоп грешки. Сега тези грешки ще бъдат по-скъпи, защото и потът, и



последващите бетове ще са по-големи. Срещу този тип играч, това преди всичко е следствие от изкуственото скъсяване на стакове, затова предпочитам просто да колна префлоп.

В тази ситуация (тип играч и стакове от \$500) ще колвам с почти всичките си ръце, включително толкова силни, като АКо. Постфлоп грешките му ще са много по-съществени в малък префлоп пот, затова съм доволен да запазя пота малък и да играя за постфлоп предимство (освен ако нямам огромно префлоп предимство, например, с АА или КК).

## Признак №2: Рефлексивно атакуване на слабост

### Общ преглед

Игра с много широки диапазони често минава безнаказано заради агресията на LAG-овете. Един от триковете им е бързото разпознаване на слабости в линии на залагане и безмилостно атакуване на тези слабости. TAG-овете също го правят, но LAG-овете го правят със сигурност. Ако не го правеха, те никога не биха успели с всичките слаби ръце, които играят.

Това означава, че след определени тригери по време на залагане – линии на залагане, които просто крещят за слабост, тези играчи ще рейзват почти с целия си диапазон. И това работи, защото срещу повечето играчи от една популация тези рейзове показват автоматичен профит, тъй като слабите залози почти винаги означават планираният бет-фолд.

За съжаление, няма как просто да посоча, какви са тези тригери, защото те варират от една популация от играчи до друга. Линиите за залагане „изгряват“ и „заязват“. Ето един пример на една такава, която е популярна тези дни в игри на ниски лимити в Лас Вегас и почти винаги сочи слабост.

Един слабоят играч лимпва и колва префлоп рейз. Флопът е полу-координиран и слабият играч чеква и колва. След това на търна идва карта, която може да завърши едно от възможните дроус. Слабият играч залага  $1/3$  до  $1/2$  от пота.

В момента, в който пиша това, в игри на ниски лимити в Лас Вегас, тази линия за залагане сочи слабост. Слабият играч се опитва да направи тук едно от двете: той или се опитва да види, къде се намира с неговата посредствена ръка, с която не иска да колва даун, или той има посредствено дроу и се опитва да нагласи цената за него. Ако рейзвате този залог, този играч ще хвърли всичките си посредствени готови ръце, както и много

дроус. Следователно, мога да приема това за ситуация с автоматичен рейз с целия ми диапазон от ръце. (Аз рейзвам дори със силни ръце защото в случая, където присъстват дроус, не искам да давам евтина карта.)

И отново, слабите линии за залагане варират от една популация до друга и с времето се променят. Аз ги разглеждам като мода. От известно време на мода са донк-бетовете и съвсем скоро ще видим, как всичките слаби играчи от Лас Вегас започват да донк-бетват през цялото време. След това тази линия ще излезе от мода и на нейно място ще се появи някое друго „модерно“ отиграване.

Трябва да внимавате във вашите игри и да се опитате да определите най-популярните линии, използвани от слаби играчи със слабите им ръце. Те обикновено ще се открояват чрез някакъв вид по-малки и извънредни залози, затова, това е първото нещо, което бих търсил.

### Адаптации

ОК, вие играете срещу LAG. Търсите ръце, с които можете да колнете, за да експлоатирате тенденциите за барелинг на този играч. След това, забелязвате, че този LAG играч започва леко да отстъпва. Той знае, че във вашият диапазон за чек има някакъв брой по-силни ръце, с които другите играчи ще залагат и рейзват.

LAG-ът вече ще играе по-добре срещу вас и ще е по-трудно да го експлоатирате. Ето къде аз бих се опитал да „отключа“ неговите инстинкти за автоматичен рейз. След като разучите линиите, използвани слабите играчи, имитирайте ги с ръце, с които имате намерение да колвате даун.

Например, да предположим, един тайт играч лимпва за \$5 в игра \$2/\$5, а един LAG рейзва до \$20 от бутона. Вие сте с  $K \spadesuit Q \heartsuit$  на малкия блинд и колвате. Тайт-играча фолдва. В пота са \$50 при ефективен стак от \$500.

Флопа е  $K \heartsuit 7 \heartsuit 5 \spadesuit$ . Вие чеквате и колвате бет от \$35. На търна идва  $J \heartsuit$ . Очевидно, това не е страхотна карта за вашата ръка, но вие знаете, че при това положение този LAG може да има толкова широк диапазон, че все още искате да предизвикате действие. Срещу често барелващ LAG, не мога да чекна тук, надявайки се, че той ще залага на „страшната“ карта.

Всъщност, това е доста слаба карта за барелинг с въздух. Когато вие чек-колвате на флопа, голяма част от вашия диапазон изглежда като попове и дроу на купи и на търна вашият диапазон би трябвало да е доста силен.

Опитайте да заложите \$20-\$40 в този пот от \$120. Ако опонентът ви е с въздух, този бет ще изглежда като психологически трик срещу него. Диапазонът ви е доста силен. Теоретично, с въздух вашият опонент вероятно просто ще фолдне срещу залог от \$20. Но фолдът срещу толкова странен, мъничък бет е малко унижителен. Никой уважаващ себе си LAG няма да иска да бъде „издухан“ от пота чрез залог с размер 1/6 от пота. Така играчът ще си каже, че този бет репрезентира слабост, и ще рейзне.

*Voila.* Вие сте предизвикали действие от по-слабия диапазон там, където просто чек не би бил достатъчен. Чекът би позволил на опонента ви да чекне бихайнд и след това да запази достойнството си, фолдвайки срещу ваш нормално оразмерен залог на ривъра.

Може да е малко страшно да се опитвате да предизвиквате блъф-рейзове на донякъде опасен борд, като този. Вероятно сте свикнали да играете в игри, където рейзът на търна при завършване на флъш е доста лош знак за вашия чифт. Но ето какво. Един LAG ще рейзва от бутона и ще залага на флопа със сума ти ръце. Единствено малка част от тези ръце има две купи или два чифта или по-добро. Вие знаете, че този играч ще блъфира много, така, ако чекнете, вероятно ще искате да колвате във всички случаи. Но, предизвиквайки рейза, превръщате кола в по-печеливш за себе си, тъй като подканвате опонента да добави повече въздух към диапазона му за залог на търна и ривъра.

Когато искате да предизвикате действие, този трик с ъндър-бет в определени спотове (особено, когато сте извън позиция) в повечето случаи работи доста добре.

Другата необходима корекция (адаптация) при опит за отключване на рефлексивна агресия, е по-тънък валю-рейз, оразмерен така, че с оглед на стаковете и размера на пота вашият опонент ще го възприеме като покана за изкушаваща възможност за блъф.

Например, да речем, че един слаб регуляр отваря за \$15 от междинна позиция. Другият слаб играч колва и вие колвате от бутона с **A♣2♣**. Още един играч – LAG – колва от големия блинд. В пота са \$62, ефективния стак е \$700.

Флопът е **J♥2♥2♠**. LAG-ът залага \$30. До вас всички фолдват. Повечето играчи ще са по-склонни да флат-колват тук, за да предизвикат последващи залози, но аз мисля, че имате по-добра възможност да спечелите чудесен пот, ако направите малък рейз сега. Малките рейзове ви

дават повече екшън, когато има шанс опонента ви да е с друга двойка. Освен това, изглежда сякаш се опитвате да видите къде сте в ръката с Вале или покет чифт и, следователно, може да „отключите“ блъф ри-рейз.

Очевидно, това не е нещо, с което бих колвал за тънка стойност, но вие можете да разширите този принцип срещу много агресивен играч до ръка, като АЈ на флоп А-8-4 рейнбоу, щом вашият опонент е „белязан“ с широк диапазон от ръце. Тъй като има много малко ръце, с които си струва да се рейзва на флоп като този, когато правите „фиши“ рейз, един LAG може да убеди себе си да вкара един блъф ри-рейз.

Основният момент тук се състои в това, че вие правите отигравания със силни и почти силни ръце, които са атипични на начина, по който обикновено бихте играли със силна ръка, и които преоткриват за LAG-а пътя за голям блъф.

#### Капани по пътя

При експлоатиране на този признак на практика няма капани. Ако вашият опонент е предразположен към авто-рейзове на определени типове залози, тогава правете тези залози със стойностните си ръце.

Опасността дебне при игра с доста дълбоки стакове, особено, когато създавате ситуация, в която предизвиквате нещо, което сте сметнали за блъф-рейз на ранна улица, но при излизане на опасна карта на по-късна улица вашият опонент пуска бомба в пота, а вие идея си нямате какво се случва. Но това не е точно капан, характерен за описвания играч – това е капан, поставен от LAG с много дълбок стак, който е добър в четенето на ръце. Дълбоките стакове оправдават по-широка префлоп игра и всеки, който съумява да намира коректни ситуации за прилагане на силен натиск постфлоп, ще прави живота по-труден.

#### Кой демонстрира този признак

Това са много агресивни играчи, които са доста добри в четенето на ръце. LAG-овете често са точно такива, тъй като, играейки лууз префлоп, те са принудени да се научат да четат ръце и да намират ситуации, в които да взимат висящи потове. TAG-овете също имат подобни наклонности, особено тези, които са добри на нивото, на което играете и вие.

Като цяло, това признак, който, общо взето, е характерен за добри играчи. Няма как да станете един от най-големите победители във вашата игра без да се научите да намирате спотове с авто-рейзове, където по-слабите играчи бет-фолдват твърде често. Казах го няколко пъти, но ще

повторя отново. Описанието на признака и предлаганият начин за неговата експлоатация не означава, че той е нещо, което трябва да избягвате в играта си. Аз авто-реизвам слаби бетове като луд и някой, достатъчно умен да разбере, какво става, определено би могъл да експлоатира тази тенденция няколко пъти преди да направя нужните корекции. Но като цяло, не ме експлоатират толкова често, а и аз съумявам да се адаптирам достатъчно бързо, за да съм готов да прилагам това експлоатиращо отиграване, защото това е постоянен източник на профит.

### Финални мисли

Във всяко поле от играчи присъстват стандартни линии, характерни за определени ръце. Който и да е LAG във вашата игра ще е пристрастен към стандартните линии и ще използва това знание в прочитането на вашата ръка. Щом намерите добър четец на ръце, който е особено „труден за убиване“, вашата задача е да потърсите определено не-стандартни начини за игра със стойностните ви ръце. Правейки „фиши“ изглеждащи пробни залози и рейзове, можете да предизвиквате повече екшън, особено, ако тези „фиши“ линии са нещо, с което редовните играчи във вашите игри се опитват да замразят действие със слаба ръка.

### Преглед на LAG играчи и упражнения

Лууз-агресивни играчи често обезсърчават типичния ABC играч. Макар че ABC стилът е по-подходящ за експлоатация на грешки на ЛАГ-а, отколкото на грешките на ТАГ-а, ABC играчите често играят твърде праволинейно, за да печелят срещу един добър LAG. При къси стакове, ABC играчът ще има предимство пред LAG-а почти през цялото време. Но щом стаковете станат по-дълбоки, LAG-ът ще има по-голямо информационно предимство, което се превръща в трайно предимство.

Няма друг начин. Ако искате да играете дълбоко срещу LAG-ове с добри умения за четене на ръце, самите вие трябва да станете по-силни в това умение. За да го постигнете, определено би трябвало да прочетете моята книга *How To Read Hands At No-Limit-Holdem*. Но докато работите с тази книга, ето няколко съвета за начало.

**Когато играете срещу ЛАГ, обмисляйте всичките си решения, разглеждайки диапазон срещу диапазон.** ABC играчи често са свикнали да мислят първо за собствената ръка, след това за картите на борда и накрая поглеждат към линиите за залагане, за да оценят, дали опонентите им като цяло са силни или слаби. Това не е достатъчно срещу един LAG. Защо?

Тъй като LAG-овете играят с прекалено много ръце, те често са с траш-ръка. Ако играеха всичките тези траш-ръце слабо, те никога нямаше да печелят. Така, те агресивно репрезентират страшни карти и имитират много по-силен диапазон, отколкото всъщност имат. Вие трябва да си проправите път през „трикове и уловки“ и да се научите да излизате с честни, точни преценки за диапазоните, които вашите LAG опоненти могат да имат. Ако един LAG играч защитава блиндовете си през половината време, той просто няма как да има флъш всеки път, когато колва на двутонен флоп и рейзва на карта за флъш на търна. Не е необходимо да ви го казвам, но това е момента, когато нещата загрубават. Не е достатъчно да кажеш „Обикновено, той няма да го има“ или „Може би този път той наистина го има“. Трябва да мислите по-конкретно.

Избройте в главата си ръцете, които опонентът ви би могъл да играе по начина, по който играе. Какво друго той би могъл да има освен флъш? Възможно ли е да блъфира със стрейт дроу? Възможно ли е да чек-рейзва с нисък чифт?

В тези пресмятания важен елемент е диапазонът, който имате. Добри LAG играчи ще се опитват да прочетат вашата ръка, така те ще имат представа за ръка, която може да имате. Дайте на тези момчета някакво доверие. Ако единствената ръка, с която ще рейзвате много префлоп и бомбардирате флопа и търна е оувър-пеър, тогава LAG-ът знае, че имате оувър-пеър. Трябва да използвате това знание, за да формирате вашия усет за диапазона на вашия опонент. Ако той прави огромен бет на много страшен борд, може би той очаква вие да фолднете оувър-чифта си, а той може да блъфира по-често. От друга страна, ако той направи бет, който лесно може да бъде колнат в ситуация, където повечето играчи не биха фолднали оувър-чифт, блъфове са по-малко вероятни.

Това е доста повърхностно. Но първото нещо, за което трябва да мислите, когато се натъкнете на един труден LAG, е „Трябва да мисля от гледната точка на негов диапазон от ръце срещу моя.“

**Научете се да криете информация.** Ако играете тайт, LAG-овете няма да имат толкова голямо предимство в силата на ръката. Те се надяват да ви надвият и с информационно предимство. Колкото по-праволинейно играете и колкото са по-дълбоки стаковете, толкова по-големи разрушения ще ви донесе дефицита на информация.

За да неутрализирате потенциалното предимство на LAG-а, вие трябва да се фокусирате най-вече върху криенето на информация. Ако успявате да криете информация достатъчно добре, тогава постоянното ви предимство в силата на вашата ръка ще направи деня.

**Чеквайте и колвайте с ръце, които могат да стигнат до шоудауна, за да предизвикате барелинг.** Мнозина покер играчи, особено тези, които са привързани към ABC стратегия, вземат решенията си за барелинга повече от страх да бъдат надиграни, отколкото поради някакви други причини. Добрите LAG играчи абсолютно ще ви разбият, ако съсредоточите стратегията си в опити да им попречите да ви надиграят. Те ще разберат съвсем точно, какво правите, ще останат в раздаването докато залагането все още е сравнително евтино (в сравнение с размера на стака) и след това, щом дойде фатално страшна карта, те ще ви вкарат в трудни решения.

Когато играете срещу един LAG, това, да бъдеш надигран, е част от сделката. Вместо да се опитвате да попречите да опита да бъдете надиграни, фокусирайте се върху грешките, които допуска вашият LAG опонент. Често срещана такава е префлоп рейз със слаби ръце и след това барел на флопа, търна и ривъра с честоти, които са по-високи от оптимални. Това работи, защото е трудно да направиш добра ръка в no-limit Holdem, а повечето опоненти не мислят ясно за диапазона на LAG-а и повечето играчи ще откажат LAG-а рано в ръката, когато няма изгледи барелинга да успее.

Време е за криене на информация. Вместо да играете чек-кол само с ръце, които ще фолдвате до ривъра, играйте и стойностните си ръце по същия начин. Позволете на опонента ви да се опита да ви блъфира, когато сте с нътс.

По-специално, когато и да сте в една ръка с LAG, мислете. Мислете за това, как бихте играли с ръце, които планирате да фолднете до ривъра, и какви биха били тези ръце. След това, ако имате по-силна ръка от тези, имитирайте една от слабите такива. А със слабите такива, понякога играйте така, както типичен играч би играл голяма ръка. Вашият LAG опонент ще бъде трениран да фолдва срещу „големи“ ръце и да продължава да барелва срещу „слабост“.

Слоуплеят се ползва с лоша слава, но срещу един LAG това е един от основните инструменти, които имате на разположение. Когато и да сте срещу някой, който обича да залага и рейзва повече отколкото просто да колва, слоуплейването често си заслужава.

**Използвайте линии за залагане, които изглеждат слабо, за да предизвикате блъф-рейзове.** Това тук прилича на предната точка. След като чеквате с нътс срещу LAG на няколко пъти, той ще се адаптира. Той ще спре да ви барелва толкова често. Същевременно, той ще започне да подозира блъфове, когато сте агресивни, тъй като знае, че често слоуплейвате. Така, вие започвате да играете стойностните си ръце по-агресивно, особено, ако можете да подхванете „фиши“ линии за залагане, които имитират слаби залози във вашето поле от играчи.

**Не забравяйте да валю-бетвате.** След като разбалансира един LAG, защото срещу него играете с линии за залагане, криещи информация, имате зелена светлина да тръгнете „на лов“ за стойност. Вашите ръце са по-силни от неговите, затова често ще се намирате в ситуация, където имате топ пееър, а опонентът ви – по-слаб чифт, а той просто не е сигурен, дали ръката му е добра или не. Когато имате история с LAG опонент, валю-бетовете стават особено важни.

Ето един класически пример на тази концепция в действие. Имаме игра \$2-\$5 със стакове от \$1000. Един LAG отваря за \$15 от късна позиция, а вие сте на големия блинд с **A♣ K♠**. Това е играч, с който имате история, и той знае, че играете към него, когато очаквате да има слаб диапазон, и че понякога слоуплейвате силни ръце срещу него.

Вие колвате. Защо не 3-бетвате? Разбира се, чудесно е да се 3-бетва срещу слаб диапазон за отварящ рейз, но в този случай вие мислите, че можете да вземете повече стойност от ръката си постфлоп, нежели префлоп.

Флопът е **K♥ 7♦ 3♠**. Вие чеквате, вашият опонент залага \$20 в пот от \$32. Вие чек-рейзвате до \$70. Тъй като вашият опонент отваря широко и рейнбоу флоп K-7-3 удря малко ръце, това е страхотен спот за чек-рейз като блъф. Вашият опонент знае, че стреляте срещу него на флопове като този, затова колва.

На търна идва **9♥**. Вие залагате \$150 в пот от \$172 и той колва. На ривъра идва **3♣**. Вие залагате \$400 в пот от \$472 и той колва.

Вие показвате вашата ръка, той показва KQ и муква.

В повечето игри на живо, ако играете срещу някой приличен играч, е много трудно да извлечеш толкова стойност само с топ-пееър. Всъщност, ако сте срещу един редовен играч (без история) в игра \$2-\$5, не бих препоръчал



да използвате подобна линия. Просто няма да ви бъде платено от по-слаби ръце. Чек-рейзът на флопа и огромни бетове на търна и ривъра ще убедят опонента ви, че имате сет, и той вероятно ще фолдне всичко, което е по-слабо от действителната ви ръка.

Но след като имате история с един LAG и сте му показали, че блъфирате в подобна ситуация, LAG-ът ще се чувства задължен да ви плаща, когато той е близко до топ рейнджа си (като с Поп в тази ръка).

Не забравяйте да направите тази корекция, когато сте срещу LAG-ове, които са видели, как играете срещу тях. Да се играят силните ръце по този начин е пътят на предимство в силата на ръка, който се изплаща в дългосрочен план.

### Упражнение №1

Играете в игра \$2-\$5 със стакове от \$500. На масата има един нов играч – досега не сте го виждали. До този момент играете с него от няколко часа и той е много лууз. По ваша преценка той рейзва пота префлоп в около 3 – 4 пъти на орбита. Никога не сте го виждали да лимпва.

Също така, той е като машина за залагане. Почти никога не сте виждали той да пропуска възможността да залага, щом се чекне към него, и размери на неговите залози обикновено са около от 1/3 до 2/3 от размера на пота. Той спечели множество потове. Той спечели и голям пот, когато флопна сет и някой удари флъш-дроу на флопа. В другият пот сте забелязали, че той залага на търна и след това фолдва срещу чек-рейз.

Вие сте играли в съвсем малко потове в тази сесия и вашият опонент вероятно няма солидни рийдове за вас.

Той е трети от вашето дясно. В тази ръка той отваря за \$20 и всички фолдват до вас, а вие сте на бутона. Вашата ръка е J♥9♥. Какви са вашите действия?



Вашата ръка е прекалено силна, за да бъде фолдната в позиция, и вие знаете, че вашият опонент има широк диапазон. Също така имате представа за неговата постфлоп игра (тоест, очаквате той да залага на флопа на практика със 100% от неговите ръце, както и да бет-фолдва в някаква част от времето).

И 3-бетът и колът са разумни опции. Тъй като тази ръка се свързва добре с множество флопове и очакваме този играч да допуска значителни грешки на флопа, играейки срещу нас (залог със 100% от неговия диапазон извън позиция), аз бих предпочел да колна. Бих предпочел да 3-бетвам с ръка като Q6s, която има по-малка постфлоп стойност. (Залагане на 100% от флопове извън позиция е по-малка грешка, когато сме с Q6s, отколкото когато сме с J9s).

Между другото, на този етап, когато той разполага с малко информация за нас и, следователно, приема, че ще 3-бетваме с по-тесен диапазон както го правят повечето играчи на живо, аз нямаше да имам изобщо никакъв диапазон за стойностен 3-бет. Аз бих колвал с AA, KK, AK и с всичко друго срещу него. Защо? Защото, когато ние сме с една от тези ръце, неговата склонност за постфлоп барелинг е огромна грешка. Ако 3-бетваме със стойностна ръка и той фолдва, ние изобщо не го експлоатираме. Така, докато той все още не разполага с рийдове за нас, аз предлагам да играем „изотзад“ срещу него, колвайки с всички годни за игра ръце и 3-бетвайки само на блъф.



Вие колвате. Блиндовете фолдват и сега сте хедз-ъп. В пота са \$47 с ефективен стак от \$480.

Флопът е T♥ 4♣ 3♣ и той ви дава бекдор стрейт флъш с една оувър карта. Вашият опонент залага \$25. Какви са вашите действия?



Как очакваме да се справя този играч на подобен флоп? Досега имаме рийд, че той играе с широк диапазон и барелва доста. Следователно, обикновено бих очаквал той да има въздух на този флоп и да залага и, ако се колне, да барелва и на търна.

Това е страхотен флоп за двоен барел. Трудно е да имаме силна ръка на флоп като този. Оувър картите често ще се появяват на търна и това са карти, които са перфектни за барел. Дори нещо като 9 или 8 или чифт към борда ще са страхотни карти за негов барел.

Затова, очаквам той да залага със 100% от неговия диапазон тук на флопа и след това, ако се колне, залог и на търна. И аз ще колвам на флопа и ще му позволя да залага на търна. Планирам да рейзвам на повечето търн-карти. На практика няма значение, каква ще е картата на търна; този играч

ще бет-фолдва на търна през по-голямата част от времето. Затова бих искал да се „привърже“ към мъртвите пари преди да се опитам да ги взема аз.



Вие колвате \$25. В пота са \$97. Търна е К♦, което ви дава гътшот. Вашият опонент залага \$60. Какви са вашите действия?



Очаквахме този бет, както и очакваме той да фолдне срещу рейз, затова – рейзваме. Бих го направил до \$160. Не е необходимо да правите толкова голям рейз. Обикновено, той ще е с въздух и ще фолдва. Той ще ви постави в игра без история. На този борд, Т-4-3-К, той ще очаква да сте със сет или КТ.

Забележете, J9s е страхотна ръка, когато подхващаме линии като тези, защото много често ще имаме поне гътшот на търна. Щом се флопне Десетка, всеки К, Q, 8, 7 или купа на търна ни дават аутове за голяма ръка. Всяко J или 9 ни дава солиден чифт. С ръка като Q6s на подобен борд е по-трудно да хванеш нещо, което ще ви даде екуити за рейз на търна и затова предпочитам да приключа подобна ръка по-рано.

И така ние флоутваме на флопа и рейзваме търна. Защо направихме това? Защо не рейзнахме по-рано в ръката? И защо не изчакахме до ривъра?

Искам да кажа, че харесвам това отиграване, защото очаквам този играч да продължи да допуска грешки, барелвайки с широк диапазон. Ние искаме той да допусне неговите грешки, затова колваме префлоп и на флопа.

Не ми харесва да чакам ривъра поради няколко причини. Първо, не знаем, дали опонента обича да прави три барела. Играли сме само няколко часа с него и много от играчите „стрелят“ рано в ръката, но се отказват на ривъра. Затова, докато бяхме сигурни, че той ще залага на флопа и очаквахме да барелва на повечето търн-карти, не можем да сме сигурни за неговото поведение на ривъра.

Второ, това е фиши-линия – кол, кол, рейз на ривъра. Какво имаме? Ако ривъра е карта, подобна на още един поп не от боя, той може и да не ни повярва, че имаме ръка. Когато колваме на флопа, рейзваме на търна, ние просто репрезентираме разнообразие от слоуплей на силна флопната

ръка или два чифта на търна. Също така, заплашваме с бет на ривъра и за нашия опонент шансовете за кол изглеждат много зле.

Флоут на две постфлоп улици за блъф рейз на ривъра е отиграване, което обикновено прилагам при наличие на значителна история с играча. Първо, трябва да знам, че човека залага на ривъра лайт. Второ, бих искал той да ме е видял да правя поне няколко нестандартни отигравания, така, когато направя подобно нещо, той да се притеснява да не би да съм с нътс.

Кол, кол, рейз на ривъра, преди всичко, е начинът, по който препоръчвам да се играе флопнат сет на този борд, когато липсва история с такъв тип играч. Ще играете силна ръка по този начин, защото това ще го обърка и може би ще ви даде допълнителна стойност. Затова не играя по този начин с блъфове докато нямам история.

### Упражнение №2

ЛАГът фолдва в горната ръка и е минал час или малко повече. Вашият опонент продължава да играе по същия начин и междувременно сте спечелили няколко малки потове срещу други играчи без да стигате до шоудауна.

ЛАГът отваря с \$20 от къртафа и до вас се фолдва – вие сте на големия блинд с Q♣T♣. Какви са вашите действия?



И отново, аз бих колнал. Този път 3-бетът изобщо не ми харесва, тъй като сме извън позиция и не очаквам фолд. Очаквам да имам повече постфлоп рийдове за моя опонент, отколкото той има за мен. Затова се каня да видя флопа и да се опитам да експлоатирам ситуации, когато те се появят.



Вие колвате. В пота са \$42 със стакове от \$600. Флопът е K♦7♠7♣. Вие имате бекдор флъш дроу и мижаво бекдор стрейт дроу. Какви са вашите действия?



Отново, аз бих очаквал ЛАГ-ът да има слаб диапазон, който рядко удря на този борд; също така мога да очаквам той да залага в 100% от случаите. Затова, аз бих чекнал. Вие искате той да допусне грешката да залага със слаб диапазон.

Тук вероятно бих чек-рейзнал. Това е доста очевидно отиграване, но нямате история с човека, той няма рийдове за вас освен единствената ръка, която сте изиграли, и, най-вероятно, той няма нито чифт, нито дроу. И отново, не е необходимо да правите огромен рейз, но бих направил достатъчно голям такъв, за да го разубеда да флоутва със слабо Асо-хай.

Другата опция за размера на рейза е да направим малък рейз, с който той много добре може да флоутва с Асо-хай и след това да планираме да стреляме на всеки търн с половината пот. Без рийдове, вашият опонент вероятно ще фолдва всичко по-слабо от добър Поп. Ако той колва рейза на флопа с покет-чифтове и Асо-хай, тогава в неговия диапазон има достатъчен брой слаби ръце, които той ще фолдва на търна по-често от половината от случаите и цялото отиграване показва добър профит.

Още няколко момента. Първо, ако планирате да стреляте на търна, тогава определено не искате рейзът на флопа да е прекалено голям. Блъфът на търна става по-печеливш с нарастването на броя ръце, с които ви флоутва на флопа. Ако направите огромен чек-рейз на флопа и продължите с голям бет на търна, вие ще рискувате прекалено много, за да спечелите твърде малко.

Второ, не бих се опитвал обратен флоут на този борд без история. Защо? Защото много често този играч ще чеква бихайнд на търна. Когато чек-колвате на този флоп, той ще ви постави на диапазон от Асо-хай и по-добро. Следователно, той ще чеква бихайнд с множество ръце, подходящи за шоудауна, които бият слаби ръце Асо-хай, а и ще колва с повечето такива ръце на ривъра.

Дама-Десетка едва ли е достатъчна силна за чек-кол на този флоп срещу 100%-тов диапазон за залог, но агресивната линия би трябвало да покаже повече профит като цяло.

### Упражнение №3

В горната ръка вие избирате да чек-рейзвате на флопа с малко и да стреляте на търна. Вашият опонент, обаче, фолдва срещу чек-рейз. Сесията приключва без каквото и да е друго.

Тази ръка се случва две седмици по-късно. Предните две ръце, които изиграхте с човека, не бяха нещо особено запомнящо се и аз все още очаквам той да няма кой знае какви рийдове за вашата постфлоп игра.

Играта е \$2-\$5 със стакове от \$500. ЛАГът отново играе лууз префлоп и стреля много постфлоп, най-вече доста успешно. Той отваря за \$20 от трето място преди бутона. Вие сте следващият на ред и имате Q♥Q♠. Масата е доста тайт като цяло и нито един от играчите след вас не играе извън нормалната линия, поне не е и по очебийния начин. Те имат стакове от \$200 до \$400.

Какви са вашите действия?



Онези, които са се научили да играят в традиционен ТАГ-стил може да са склонни към 3-бета тук, но аз бих предпочел да колвам. В първия пример казах, че не бих имал диапазон за стойностен 3-бет срещу този играч докато не получа някакви рийдове, и тъй като все още нямаме никаква история, няма да 3-бетвам.

За да опресня вашата памет, искам да кажа, че няма да 3-бетвам за стойност срещу този играч, защото грешките, които той допуска, произтичат от прекалено често барелване постфлоп. По-вероятно е да имате повече профит, като прикриете ръката си и да му позволите да се опита да ви изгони, отколкото да се опитвате да вземете стойност незабавно от по-слаби ръце.



Вие колвате и всички след вас фолдват. В пота са \$47 с оставащи стакове по \$480.

Флопът е T♣7♣4♦. ЛАГ-ът залага \$30. Какви са вашите действия?



Има аргументи в полза на рейза. Единият, който харесвам най-много, е че това е флоп, който предлага много дроус, като от друга страна донякъде е трудно вече да имаш готова силна ръка. По този начин рейзът изглежда сякаш го правите с дроу.

Ако стаковете бяха по \$180 вместо по \$480, със сигурност бих шовнал. При тези стакове бих очаквал ЛАГ-ът да колва с множество по-слаби ръце, а шовът на този флоп, всъщност, сочи, че имате флъш или стрейт дроус, както и силна готова ръка.

Но при по-дълбоките стакове не харесвам рейза. Изправени сте пред бет от \$30. Да речем, че рейзвате до \$100. Ако този играч направи ри-рейз, вие попадате в трудна ситуация. Обикновено, ще сте или срещу по-силна готова ръка или дроу. Това ви поставя в неизгодна ситуация, а бихте могли да направите нещо по-добро срещу този играч.

Другият проблем с рейз от \$100 е, че не смятам, че можете да вземете повече стойност от ръка като Десетка или JJ. Ако ЛАГ-ът колва с ръка като КТ, той вероятно го прави, планирайки да фолдва, ако продължите с агресия. И отново, нямате история с този играч, а типичният играч в игри \$2-\$5 просто не рейзва на флопа и след това изсипва два големи барела на блъф. Затова, смятам, че е твърдо оптимистично да очакваме той да колва за стакове с по-слаба ръка.

И накрая, това е борд, на който опонентът ви може да барелва отново на търна, поне в половината от случаите. Харесвам кола.



Вие колвате. В пота са \$107 със стакове от \$450. Търна е 5 ♠ и борда е T ♣ 7 ♣ 4 ♦ 5 ♠. ЛАГ-ът залага \$60. Какви са вашите действия?



Ако рейзвате сега и получавате шов, смятам че това ще е фолд. Никога не се чувствате добре срещу последния рейз на ЛАГ в голям пот, а без история на борд като този, не очаквам какъвто и да е полу-компетентен играч да прави блъф 3-бет шов на търна в типична \$2-\$5 игра.

Смятам, обаче, че в някакъв процент от времето фолдът е лошо нещо и това се смята като удар срещу рейза.

Първият въпрос за рейза е: „Ще получа ли кол от по-слаби ръце?“ Тук има достатъчно дроус, така че вероятно отговорът е да. Всяка ръка с шестица и чифт определено ще колват. Флъш дроус могат да колнат. Ако смятахте, че вашият опонент може да допусне няколко грешки на ривъра, тогава харесвам рейза тук. Един рейз предпазва вашата ръка срещу слаби дроус, взима стойност от силни дроус, може да получи кол от десетка или JJ и вероятно можете да фолднете срещу ри-рейз.

Казвайки това, ние не знаем, дали нашият опонент ще играе на ривъра добре. Повечето играчи на \$2-\$5 – ЛАГ-ове, ТАГ-ове или други – допускат множество грешки на ривъра. В резултат, каквото и да е решение

ще е близко, но аз обичам да стигам до ривъра, за да дам на опонента си възможността да направи голяма грешка.

В точно тази ситуация, аз бих колнал отново. Искам да видя, как този играч се справя на ривъра. Ще стреля ли отново за трети път? И ако го направи, ще нужно ли е да правя доста значителна корекция на начина, по който ще играя бъдещите ръце срещу него?



Вие колвате. Потът е \$227 при оставащи стакове от \$390. Бордът е T♣ 7♣ 4♦ 5♠. На ривъра идва 8♠. Вашият опонент чеква. Какви са вашите действия?



Време е за валю-бет. Да, няма да е добре, ако получите чек-рейз, но след това действие почти винаги ще сте най-добрата ръка и трябва да гоните стойност. Също така, бихте могли и да блъфирате с пропуснало флъш-дроу като прикривате вашата ръка. Така вашият опонент, ако има чифт, вероятно няма да е сигурен, дали той е достатъчно добър.

И накрая, мнозина от \$2-\$5 регове не биха валю-бетвали с един чифт на борд с 4 карти за стрейт. Този факт ще поляризира вашия диапазон в ума на вашия опонент и може да го накара да се съмнява още повече дали блъфирате или не.

Колко да заложите? Вие се опитвате да накарате да ви колне чифт, а и нямате история. Не бих се опитвал да бомбардирам пота в опит да репрезентирам блъф. Мисля, че можете да репрезентирате блъф и с по-малък бет и като цяло смятам, че един по-малък бет със сигурност може да получи кол.

Аз бих заложил \$100 или \$120 на ривъра.

Вашият опонент колва и показва K♦ 8♥ - чифт на ривъра.

Тази ръка води до една важна концепция при игра срещу ЛАГ-ове. ЛАГ-овете играят с широк диапазон от ръце и лесно могат да направят скрити два чифта и стрейтове. Този факт кара повечето хора да се опитват да оценяват ЛАГ-овете извън пота.

Но ЛАГ-овете също така често се вкарват в проблеми с ръце тип един чифт. Да, когато позволявате на ЛАГ-а да се задържи в ръката, той понякога



ще ви бие и това ще боли. Но тези загуби донякъде отстъпват пред случаите, в които вашият опонент е назад със слаб чифт и се заинати с него. Щом сте усъвършенствали изкуството четене на ръце, изборът на вашите ръце е солиден и играете ръцете си по начин, прикриващ информация, вие няма от какво да се страхувате, играейки на търна и ривъра с ЛАГ-ове. Вашият опонентът ще е точно толкова на тъмно, колкото и вие.

#### Упражнение №4

Сега вече имате някаква история с този човек. Той знае, че сте го виждали да отваря с абсолютен траш, да барелва с него два пъти и след това да чеква на ривъра, щом хване чифт. Той също така е видял да криете оувър чифт и след това да правите донякъде тънък валю-бет на ривъра с този чифт.

Най-добрият начин да сте по-добри от вашите опоненти е да сте с една стъпка пред тях. Когато ръцете, които създават „история“ легнат на масата, вие трябва да се научите да предвиждате начина, по който вашият опонент ще се нагоди (ако изобщо го направи). Това е умение, което се развива с практика.

След като го споменах, как, според вас, опонентът може да нагоди играта си въз основа на току що изиграна ръка? И, съответно, какви промени трябва да направите вие във вашата стратегия?



Очевидно, не можете да предвидите със 100%-на точност начина, по който вашият опонент ще реагира на нещо, което се случва на покер маса. Но можете да направите информирано предположение. Ако вашите предположения стават все по-добри от случайни такива, ще си заслужава да действате по съответен начин.

Така, вие „притежавате“ опонента си в тази конкретна ръка. Той загуби абсолютен максимум срещу вас с ръка, за която знае, че изобщо не би трябвало да играе. Когато „притежавате“ някого от опонентите ви като този, те винаги ще имат едно наум, играейки срещу вас, освен ако не са наистина първокласни играчи.

Това означава, че бих очаквал този играч да е малко по-склонен да фолдва срещу вас в най-близкото бъдеще. Следователно, срещу него бих се опитвал да правя неща, като префлоп лайт 3-бет, блъф рейз на продължаващ залог на флопа (особено в 3- или 4-странен пот, където той не е фокусиран единствено върху вас в решението си за залог на флопа).

Също така, бих очаквал този играч да барелва срещу вас малко по-рядко от преди. Следователно, бих очаквал той да чеква бихайнд вместо да прави продължаващ залог на някои особено кошмарни флопове и да се предава на търна по-често.

По същия начин, от този играч бих очаквал повече линии за пот-контрол. Чекът невинаги означава, че се предаваш. Това често може да е средно-силен чифт, за който опонентът ви предполага, че е добър, но той не иска да надценява стойността му (залагайки за стойност срещу по-силна ръка).

Следователно, линия, която ще искате да опитате, ще е чек-кол на флопа, чек на търна и, ако той чеква, оувър бет с пропуснало дроу, блъф на ривъра и със стойностна ръка – чек-рейз за стойност.

С усъвършенстването на материала от тази книга следващата стъпка във вашия квест за експлоатация на опоненти е да предвиждате техните корекции (нагаждания) и да осуетявате тези опити преди да ви покажат, че тяхната стратегия се променя. Това е умение за напреднали, но докато играете, трябва да го имате предвид.

## ЧАСТ III: СЛАБИ ИГРАЧИ

### Как да печелим в диви игри

Дивите игри са едни от най-печелившите покер игри. Щом парите хвърчат наляво и надясно, възможностите да вземеш много пари, използвайки голям едж, изобилстват. Но хората се объркват и се страхуват от диви игри и в резултат, не правят това, което се очаква от тях.

Принципите, стоящи зад експлоатация на диви игри, са прости. Вероятно, вече сте ги разбрали. Изчаквате докато имате ръка, която най-вероятно ще бие ръцете на вашите опоненти, и слагате парите си върте. По-лесно е да се каже, отколкото да се направи. Има две основни препятствия в прилагането на този план.

1. Идентификация на добра ситуация
2. Страх

Планирам да ви помогна и в двете. Но нека първо да започнем с второто – страха.

Щом установите, че сте попаднали в дива игра, вие ще играете хазарт. Няма начин да го избегнете. Не можете да се надявате „да гоните хората от ръката“. И често много пари ще влизат по средата на масата още префлоп и на флопа – когато резултата от ръката е под съмнение. По същество, това, което различава дива игра от просто един маниакален опонент, е фактът, че много често огромните потове ще се изграждат от трима или четирима играчи, които се втурват заедно в ръката.

Така, ще играете хазарт за стакове и ще имате някои сериозни суингове. Работата е там, че в тези хазартни игри можете да имате толкова голям едж, че, дори суинговете и да ви се струват огромни, вашият банкрол (ако имате подходящ такъв за нивото, на което играете) никога няма да бъде застрашен. Ако успявате многократно да флипвате с шансове 60/40 за стакове и 60-те процента са във ваша полза, няма да са нужни множество флипове, за да се гарантира да сте напред.

Ако в екшъна на флопа са въввлечени четирима играчи, обикновено, единият от тях ще е на практика с мъртви пари. Този играч ще има слабо флъш дроу и ще бъде бит от по-висок флъш. Или този играч ще има чифт с проблемен кикър и на практика няма как да спечели на шоудауна. Другите играчи ще разделят техните стакове съобразно тяхното екуити. Тук ще има

и флъш дроу, и най-добрия чифт и може би друга ръка с някакво екуити, като гътшот или оувър карта.

Това означава, че, ако сте коректни в пота в дива игра, често ще получавате шансове 3-към-1 за вашия стак при 35% шансове за победа. Или 2-към-1 за вашия стак с 50% шансове за победа. Това е огромно предимство и няма да са нужни чак толкова много потове, за да сте напред.

И така, вие се страхувате. Недейте. Идвате на покер масата да играете хазарт, нали? Тези диви сценарии предлагат най-добрият хазарт, който никъде другаде няма да намерите. Ето няколко техники за повишаване на нивото на вашия комфорт, за да се научите да цените това, което предлагат дивите игри.

#### Техника №1: Сядайте с по-къс стак (по-малък бай-ин)

ОК, теоретично по-малък бай-ин орязва вашето предимство в една дива игра. Теоретично, бихте искали да имате тонове пари срещу тези клоуни, когато това има смисъл.

Но, от практична гледна точка, мнозина не се чувстват комфортно в диви игри. Решенията изглеждат странни и парите, които се рискуват, могат да са много. Ако се чувствате по този начин, тогава отговорът е лесен. Сядайте с по-малък бай-ин.

„Но,“ – ще попитате вие – „по какъв начин ще узная, че играта е дива, когато избирам бай-ина за игра и сядам на масата?“

Ами, понякога има подсказки. Необичайно големи стакове. Множество задевки.

Но дори и да не виждате подсказки, можете да превърнете в навик да сядате на всяка маса с по-къс стак. В игра \$2-\$5 просто сядайте с \$200. Наблюдавайте няколко ръце. Винаги можете да допълните стака на масата, но не можете да отнемете от първоначалния стак.

Може и да звучи като счупена плоча, но ако изпитвате страх докато играете No-limit – страх от загуба, страх от банкрут, страх да изглеждате глупаво или тъпо, страх от каквото и да е – тогава сте напълно нормални. Повечето хора изпитват страх, играейки тази игра. Но трябва да преодолеете страха. Не можете да играете тази игра и да успявате в дългосрочен план, ако се страхувате.

Най-лесният начин и да сядате с къс стак. Има по-малко за губене. По-малко шансове да бъдете поставени в ситуация, която ще ви кара да се

чувствате глупаво. Когато играете с къс стак, можете оставите страха и да се концентрирате върху взимане на решения. Гарантирам ви, че ако се чувствате като прегазени в диви игри, ще се справяте значително по-добре, играейки с по-къс стак. Със сигурност, ако спечелите голям пот, отново ще играете с дълбок стак, но повечето хора се страхуват по-малко, когато играят с парите на другите.

**Техника №2: Използвайте по-голям банкрол за сесия**

*Тук определено става дума за игра на живо: донесете си повече пари за дадена сесия.*

Парите, които взимате със себе си в казиното, е вашият банкрол за сесия. Освен, ако не искате да изпразните банкомата на казиното, няма шанс да загубите повече от това, което носите със себе си.

Установих, че това винаги помага в елиминирането на страха – идвате с повече пари, отколкото очаквате да загубите в една сесия. Тази концепция може да върви ръка за ръка с първата – по-малък бай-ин.

Да предположим, че отивате в казино да играете в игра \$2-\$5. Играта понякога е дива и това ви кара да се чувствате неудобно. Вземете със себе си \$3000 и седнете с \$200. Сега това може да звучи глупаво, но усещането да изваждаш няколко банкноти от привидно неизчерпаема пачка с пари лесно може да намали цената на парите в главата ви. По-малка възприемана стойност води до по-малки страхове. (Това определено е добро нещо, когато играете покер. Но не е толкова добре, когато се разхождате по Best Buy).

Ако възприемате тази идея, гледайте да не ви ограбят по пътя към и от казиното.

**Техника №3: Наблюдавайте всичките ръце**

Няма нищо по-добро в разсейването на страха от знанието. Ако изпитвате страх на покер маса, наблюдавайте всеки един шоудаун. Погледнете ръцете, които стигат до края и наблюдавайте играчите, които губят и не показват ръката. Погледнете към техните реакции и се опитайте да определите, какво са имали. Бързо ще осъзнаете, че често те са с множество калпави ръце, които лесно се бият на шоудауна.

А в диви игри тези ръце понякога наистина са шантави. Те колват \$200 4-бет префлоп с QJs, след това колват \$200 залог на монотонен KJ4 флоп. Тези пичове стигат до тук за големи пари с наистина умрели ръце.

Наблюдавайте, колко често парите отиват в ръце, които практически „не стрелят“. Това се случва достатъчно често, мога да ви уверя, че всеки път, когато вашите пари отиват по средата на масата с нещо съществено, ще печелите в дългосрочен план.

ОК, страхувате се, че влагате парите си в нещо лошо. Някой може да има по-висок флъш. Или някой може да има сет. Не се тревожете много за това. Това е дива игра. Хората ще имат всякакви неща. Другият играч не взима по-добри решения от вашите. Те играят хазарт. Просто бъдете разумни, дръжте се за парите си и повярвайте, че неразумните ви опоненти ще вложат достатъчно мъртви пари така, че всичко това ще дойде при вас. Няма значение, дали ще попаднете в лоша ситуация в някоя конкретна ръка. Това наистина няма значение. Просто си седете в дивата игра, търсете подходящи спотове, в които да вложите парите си, и печелете от всичките тези странни отигравания, които правят вашите опоненти.

И така, имате рецепта за игра в диви игри. Сядайте с по-малък бай-ин. Донесете си доста пари. И наблюдавайте всяка ръка и всеки шоудаун. Тези момчета играят хазарт и го играят зле. Просто повярвайте в себе си, че ако влезете там с тях, вие ще им вземете парите. И ако нещата се обърнат зле, хей, вие сте „къси“ и загубата не е голяма.

ОК, покрихме страха, който понякога изскача в дивите игри. Сега, нека разгледаме по-техническите аспекти за нагаждане към тези игри. Кои са добрите ситуации?

#### Добрият спот №1: Лайт префлоп рейзъри

Дивите игри обикновено се характеризират с ненормален брой префлоп действия. Често тук ще видите един или повече играчи наистина да раздуват пота с глупави префлоп ри-рейзове. Това, обикновено, са играчи с къси стакове, които харесват да шовят през цялото време.

Ето един пример за ръка, която играх наскоро в една \$2-\$5 игра. Един играч със стак от \$115 лимпва за \$5. Някой рейзва до \$25 и трима човека колват. Лимпърът изведнъж рейзва за ол-ин за \$115. Един от колналите фолдва, но останалите колват, стигайки до последния играч, който добавя рейз до \$120. (Той и останалите му опоненти остават с около \$1000).

А ето и въпроса. С какъв тип ръце би трябвало да влизате в тези огромни три- или четири-странни потове?

Щом толкова много пари влизат в пота префлоп, вие ще търсите предимство в префлоп екуити. Искате да играете с ръце, които ще печелят по-често от средната ръка, давайки ви по този начин предимство за всичките пари в пота. За да получа някаква разумна оценка, използвах PokerStove за пресмятане на някои префлоп очаквани дялове (екуити). За опонентите в пота използвах следните диапазони:

AA-22

AKs-A2s, KQs-KTs, QJs-65s, QTs, JTs

AKo-AJo, KQo

Този диапазон представлява около 17% от ръце. Това е малко консервативно, тъй като вашите опоненти в диви игри ще хвърлят пари в пота с дори още по-слаби ръце.

Дадох този диапазон и на тримата играчи и след това се опитах да намеря ръцете, които имат предимство в екуити. При наличие на трима опоненти вие трябва да печелите един пот от четири, за да сте брейк-ивън, следователно, за да имате предимство (едж), вие се нуждаете от 25% екуити. И отново, тъй като това е консервативен диапазон и тъй като предполагам, че тук има поне един супер-губещ играч в който и да е четири-странен пот, смятам, че имате едж с всяка ръка, равно поставена на този диапазон.

Ето няколко ръце и екуитите им срещу този диапазон според PokerStove с използване на Monte Carlo метод за оценка:

Таблица 1: Префлоп екуити срещу трима опоненти с полу-тайт диапазони

AA	58%	KJs	24,25%
KK	48,5%	QJs	24%
QQ	42%	66	23,5%
JJ	36,5%	AQo	23,5%
TT	32%	JTs	23,5%
AKs	30,5%	KTs	23%
99	29,5%	ATs	23%
AQs	27,5%	QTs	23%
AKo	27%	T9s	23%
88	27%	98s	22,25%
KQs	25,5%	55	22%
77	25,25%	AJo	21%

AJs	25%	JTo	20%
-----	-----	-----	-----

Целта на това упражнение е просто да имаме идея, кои ръце се играят добре в диви игри с невероятно много префлоп екшън. Ако промените диапазоните, които използвах, очевидно, ще получите малко по-различни проценти. Но от тези стойности можете да направите няколко важни заключения.

**Високи чифтове се играят наистина много добре.** Високи покет чифтове са най-добрите ръце в no-limit Holdem. Всеки знае това. Но някои хора изглежда смятат, че тези ръце губят тяхната стойност в тези луди многостранни сценарии. Това е много далече от истината. Високите чифтове от AA до TT имат абсолютно предимство в екуити срещу полето. Това предимство е много по-голямо от такова при която и да е не-чифт ръка.

Да предположим, че играете \$2-\$5 no-limit. Вие сте с TT и бай-ина ви е \$200, точно както го препоръчах горе. Вие рейзвате до \$20 и получавате два кола. След това играчът от големия блинд ри-рейзва до \$100. Този играч е див и вие смятате, че той би могъл да има която и да е ръка от предложения горе диапазон.

Тъй като този играч е много див, вие очаквате и двамата колващи отново да колнат, дори ако влезете ол-ин за \$200. Вие очаквате и те да имат диапазони, подобни на гореспомнатия. Вие шовите. Всички колват.

Колко струва тази ръка според вашите очаквания?

Съгласно таблицата горе вие имате 32% екуити. В пота са \$800. Следователно, вашият дял е \$256 или с \$56 повече от вашата инвестиция от \$200. Тази единствена ръка ви докарва \$56 по EV, същото количество би могъл да очаква един добър играч в 2-часова игра на живо с пълни стакове при нормални условия (не диви) на същия лимит.

Мога да се досетя, че преди да прочетете това, ако се оказахте в подобна ситуация с TT, може да сте проклинали вашия късмет и да сте искали да не бяхте рейзвали първоначално. Трябваше ли да играете с толкова уязвим чифт за целия стак? Или просто трябваше да фолднете срещу ри-рейза от дивака, тъй като знаете, че ще свършите в четири-странен пот и ще „трябва да ударите сет, за да спечелите“?

Ако щяхте да мислите по този начин, надявам се сега вече виждате, че трябва да премислите нещата! С TT имате една от най-добрите възможни



ръце в този сценарий. Направо „бижу“ за вас. Трябва да сте нетърпеливи да вкарате стака си по средата.

Да, не сте фаворит за спечелване на пота. По-често от 2 или 3 пъти ще губите. Това е нормално, защото получавате 3-към-1 за вашите пари.

В дивите игри трябва да се отървете от мисленето по отношение дали сте напред, дали сте назад или дали ще бъдете съкаутнати. Всъщност, не е така. Всеки има екуити. ако дойдат правилните карти, все някой от играчите в пота ще спечели. Но, ако вие започвате с правилната ръка, ще имате по-голямо предимство. Високите чифтове са най-добрите ръце.

Също така, забележете разликата в екуити между ТТ и 55. ТТ има огромно предимство от 32%. 55 изостава със само 22%. Тъй като удряте сет в около 20% от случаите, съвсем честно е да кажем за 55, че трябва да ударите сет, за да спечелите. Но не можем да го кажем за ТТ. Десетките могат да издържат неподобрени дори срещу трима опоненти в една дива игра.

**Едноцветността е невероятно важна.** Някои хора подценяват важността ръцете, които не са чифт, но са от една боя. Ами, конкретно в този сценарий, да си с ръка от една боя променя света.

Хората омаловажават ценността на ръка от една боя, казвайки, че тя прави флъш в много малък процент от случаи. Донякъде те са прави. Правите флъш в доста малък процент от случаи. Работата е там, че, когато направите флъш, вие почти винаги печелите, дори срещу четирима или повече опоненти.

Сравнете АJs с АJo. В нашата таблица АJs има около 25% екуити срещу този диапазон от ръце. АJo, от друга страна, има 21%. Има малък процент шанс да направите флъш. Но в този случай, разликата между ръка от една боя и ръка от различни бои е разликата между това да имаш малко екуити (помнете, някой ще е лууз и ще има някои много глупави ръце в диапазона си) и това почти да нямаш екуити.

Казано по друг начин, 4% може и да не звучи като голямо число, но когато се стремите да получите над 25%, тези 4% са от голямо значение.

Ако приемате, че повечето потове имат някакви мъртви пари, тогава на практика всяка голяма ръка от една боя (надолу до T9s) може да се играе добре в тези потове, докато ръка от различни бои, дори толкова силна като АJo, често не става за игра.

Основният момент тук е, че в диви игри ще искате да сте с покет чифтове и ръце от една боя.

**Асо-Поп не се обезценява.** Не мога да не се спра на този момент, тъй като чувам това милиони пъти. Не, АК не е обезценена и преигравана ръка. Асо-Поп е една от най-добрите ръце в Holdem и дори тази от различни бои има солидно предимство в екуити срещу трима опоненти в дива игра. Би трябвало да се радвате да сложите всичките си пари префлоп с АК в една дива игра.

**Добрият спот №2: Предизвикване на диви блъфове**

Внимавайте за този сценарий след флопа в дива игра. Префлоп в пота са влезнали много пари. Но все още има доста.

Идва флопа. Изглежда, никой не е готов за прекалено много екшън. Тук или се чеква, или някой прави неохотен бет с около 20% от огромния пот и всички колват.

Нещо подобно се случва и на търна.

След това, изведнъж на ривъра някой решава да шови. Този бет често (очевидно, невинаги) е блъф. Защо?

Причината е доста ясна. След като група хора слага сума ти пари в пота префлоп, абсолютно никой с прилична ръка няма да позволи флопа да се мине с чек. Първият играч с каквато и да е ръка, за да я защити, ще направи добре оразмерен бет. Така, в игра като тази, леки действия на флопа със сигурност означават, че всички са слаби.

Действията на търна протичат по същия начин. И отново, всички са слаби. И наистина, дори ако някой държи прилично дроу като нът флъш дроу на търна, можете да очаквате залог. При наличие на \$600 по средата на масата и нът флъш дроу, повечето играчи в тези диви игри ще направят удар със залог от поне \$200.

Така, щом търна минава без особен екшън, не само вие знаете, че почти всички са доста слаби, но можете да предположите, че никой не се гордее прекалено много с дроу.

Идва ривъра и някой шови. И така, след като всички са чеквали досега, внезапно някой е направил ръка, с която е готов да се бори за стакове? Работата е там, че това едва ли е възможно. Трудно е да направиш ръка в Holdem на финална карта без да имаш поне нещо стойностно на търна.

Нека разгледаме ръка, която наблюдавах в една дива \$2-\$5 игра в Лас Вегас. Стаковете в ръката бяха между \$800 и \$1500 с изключение на един играч с къс стак.

Един играч лимпна. Следващия играч рейзна до \$25. Двамата следващи са колнали и след това големия блинд шовна за \$170. Този играч правеше безумни отигравания. Лимпъра колна, колна и рейзъра, както и един от двамата колващи. Потът беше \$707 с един играч ол-ин без страничен пот. Останалите играчи имаха поне по \$600 в стаковете си.

Флопът беше A♣ 8♣ 5♣. Лимпъра чекна. Първоначалния рейзър заложи \$100 в пот от \$707. Всички колнаха.

На тръна дойде 7♠. Всички чекнаха. В пота бяха \$1107.

Ривъра е J♣. Лимпъра чекна. Префлоп рейзъра чекна. След това следващият играч, някой, който беше изиграл много ръце в тази дива игра и чийто стак се колебаеше нагоре-надолу, шовна за ол-ин за около \$1000. Следващият играч фолдна, лимпъра фолдна, а първоначалния рейзър се запъна. Той имаше стак от около \$700. Показа J♥ J♦ и фолдна.

Залагащия на ривъра триумфално показва 9♦ 8♦ - чифт осмици без спатия. „Знаех си, че нямаш спатия,“ – каза той с усмивка на лицето. „Не можеш да колнеш.“

Подобен тип отигравания се случва доста често в диви игри. Играчът със сет Валета задължително трябваше да колва в тази ситуация.

Каква ръка репрезентира залагащия на ривъра? Повечето играчи на \$2-\$5, дори и в диви игри, няма да залагат на ривъра тънко с голямо количество пари. Така, той няма, например, дори и просто T♣ (или някоя по-слаба спатия). По същество, за един ол-ин бет той репрезентира нътс, K♣. Ако той държи Q♣, бих очаквал той да залага, но не и да шови.

Но, ако той държи K♣, защо тогава играеше толкова пасивно на флопа и тръна? Флопът е монотонен, така, той щеше да има нът флъш дроу за следващите два рунда за залагане. Вероятно е разбираемо той да не рейзва залога на флопа, въпреки че малкия размер „крещи“ за слабост. Но, когато към него се чекна на тръна в пот от \$1107, не бих очаквал от него да чеква.

Не казвам, че е невъзможно той да чеква с нът флъш дроу, или, че не е невъзможно той да шови на ривъра със стойностна ръка, която бие сет

валета. Но това е неправдоподобно. Историята просто не се връзва. Нещо повече, диви блъфове като този се срещат често в тези игри и играчът със сет валета получава \$1807-към-\$700, така той трябва да печели по-рядко от 30% от случаите, за да бъде колът му коректен. Това е кол.

Помнете това. Малцина играчи ще чекват даун с добра ръка в голям пот в дива игра. Щом пота стане голям, всеки, който е ударил на борда нещо значително, ще мисли: „Хей, трябва да предпазя тази ръка.“ Слаби залози в голям пот наистина означават слабост. Можете да се възползвате от слабостта, като „разоравате“ тези потовете, залагайки на търна и шовейки на ривъра на блъф. Можете също така да се възползвате от слабостта, предизвиквайки блъфове, когато по всяка вероятност имате най-добрата (но слаба) ръка. И естествено трябва да колвате блъфове щом ги предизвиквате.

### Добрият спот №3: Тънък залог за стойност с чифт

Никой не иска да фолдва в огромен, раздут пот. Ако флопвате чифт, можете да залагате с него и *ще* получите колове от по-слабо. Не се срамувайте. Погледнете примера с ръката горе. Пичът залага на монотонен флоп A85 и получава кол от всички. Със сигурност, неговия залог беше малък в сравнение с размера на пота, но все пак той не беше малък по абсолютна стойност. Това беше залог от \$100, което представлява добра част от оставащите стакове. А и бордът беше страшен, такъв, където хората няма да колват лууз.

В една „нормална“ no-limit игра трябва да сте малко предпазливи с ръце като топ чифт, особено, когато имате проблем с кикъра. Дори ако ръката ви е най-добра, може да е трудно да получиш екшън от по-слаби ръце.

Това не важи за диви игри. Ако имате ръка, която се оценява като най-добрата ръка в добър процент от случаи, залагайте с нея за стойност. „Сдъвчете“ всичките тези колове за \$100 и \$200 докато можете и вероятно имате предимство в екуити.

Не е кой знае какво, ако понякога залагате с втора най-добрата ръка. Вие извличате толкова много стойност с вашите ръце, когато те са най-добри, че можете да грешите понякога и все още да сте напред спрямо средното. По-добре е да се залага агресивно и да „се изгаря“ от време на време, отколкото да бъдеш твърде плах, особено в една дива игра.

Помнете, в диви игри вие *ще* играете хазарт. Ако това ви притеснява, сядайте с по-малък бай-ин. Докато получавате предимство в тези игри, играейки ръце, които имат по-добър шоудаун потенциал спрямо ръцете на вашите опоненти, не можете да играете с „уплашени“ пари. Най-лошото нещо, което можете да направите, е да виждате всеки път чудовище под леглото и да чекват и фолдват прекалено често. Просто играйте добри ръце, залагайте с вашите ръце, не фолдвайте прекалено лесно и всичко ще е наред.

**Признак №1: Обичат да колват лайт на флопа и са колинг-стейшън на шоудауна**

Общ преглед

Тук говорим за слаби играчи.

Това е най-универсалната характеристична черта на един Фиш. Те играят с широк диапазон префлоп, обичат да колват на флопа, за да видят следващата карта. Също така, ако стигат до ривъра с приличен чифт, те няма да са доволни да го фолднат.

Тази характеристика на практика представлява „колинг-стейшън“.

Адаптации

При игра срещу тези играчи ще правите две неща. Първо, ще търсите три улици стойност с всичките си прилични топ чифтове и по-добри ръце. Второ, ще барелват на търна на сухи бордове.

Да започнем с първата адаптация. Ще търсите три улици стойност с прилични топ чифтове. Ето един лесен пример.

Играта е \$2-\$5. Един играч с този характеристичен признак лимпва и вие рейзвате до \$25 с  $K\clubsuit Q\clubsuit$ . Големият блинд колва, както и вашата мишена.

Флопът е  $K\heartsuit 8\heartsuit 7\spadesuit$ . Вашите опоненти чекват, вие залагате \$50 и играчът, който е лимпнал, колва. В пота са \$177 и нека предположим, че в стаковете остават доста пари.

Търна е  $J\clubsuit$ . Вашият опонент чеква. Вие залагате \$150 и той колва. В пота са \$477.

Ривъра е  $3\clubsuit$ . Вашият опонент чеква. Вие залагате \$300 в пот от \$477.

Търсите три улици стойност. Срещу тайт и нити играчи често не можете да се надявате да вземете три улици стойност от топ чифтове, които не се подобряват. Но срещу тези „екземпляри“ топ-чифтът е вашето „хляба и маслото“, и вие търсите три улици стойност.

Може би се чудите за оразмеряването на залога. Ето как го правя. Двутонния флоп K87 е такъв, на който доста често ще бъдете надигравани с дроу ръка до ривъра. Но това също така е и флоп, където често ще бъдете колвани от по-слаби ръце. Затова правя средно оразмерен залог. Нямам главозамайващо екуити и не искам да раздувам пота. Но съм доволен да направя солидно оразмерен залог, защото често ще бъда колван от по-слабо.

Търна е страхотна карта за извличане на стойност. Тя е от друга боя, така флъш дроу пропуска. Очевидно, T9 удрят тук, но вашият опонент вероятно ще има ръка като 98, 97, T8, KT и т.н. Но щом се очаква само една карта (и грубо знаете, кои карти на ривъра са опасни), вие сте фаворит срещу тези ръце. Затова харесвам голям залог на търна. Често ще бъдете колвани и обикновено ще сте фаворит с 2-към-1 шансове или по-добри.

Ривъра е чудесна „грета“. Време е за валю-бет. Искате да получите колове от валеца и осмици, с които вашият опонент стига до ривъра, затова оразмерявате залога си така, че тези ръце да могат да колнат.

Като цяло, правя най-големите бетове (в сравнение с размера на пота), когато очаквам да съм фаворит спрямо повечето ръце, които ме колват, и когато очаквам да колва доста широк диапазон от ръце. Този донякъде дроу, но не и особено опасен борд на търна (K87J) с едно флъш дроу е страхотен пример. Лесно е да имаш дроу, но не е лесно да ме биеш. Бомбардирам бордове като този с топ чифт срещу играчи тип колинг-стейшън.

Ето една ръка, която играх в игра \$2-\$5 в Лас Вегас.

Четирима играчи лимпват и аз лимпвам от бутона с 7♠6♠. Блиндовете колват. Това беше 7-странен пот на флопа от \$35.

Флопът беше A♣9♣8♠. Всички до мен чекват, чеквам и аз.

Търна е T♠. Един играч тип колинг-стейшън залага \$15 и имаше един колнал. Аз рейзвам до \$75. Единствено колинг-стейшъна колна.

Ривъра е 9♠. Колинг-стейшъна чекна. Аз заложих \$200 и той колна. Моята ръка беше добра.

Ривъра вероятно беше най-лошата възможна карта за моята ръка, но срещу този тип играч това все още е лесен валю-бет. Виждам, как при идването на опасна карта играчите на ниски лимити пропускат да правят подобни бетове. Не бива да има безплатен шоудаун за колинг-стейшън.

А сега да поговорим за втората адаптация. Искате да барелвате на търна на сухи бордове.

Тези пичове обичат да колват на флопа лайт. Затова вашите продължаващи залози често ще бъдат колвани. Но на повечето текстури е много трудно да направиш прилична ръка, затова много често тези играчи ще пропускат на търна и след това ще фолдват.

Идеалните типове бордове за тази цел са онези, които позволяват множество слаби дроус и които пропускат на търна. Например, да речем вие рейзвате префлоп и получавате кол. Флопът е Q96 с флъш дроу. Вие залагате и получавате кол. Търна е 4 с друга боя. Това е страхотна карта за барел.

Този играч ще колва на флопа с множество различни ръце: JT, J9, J8, T8, T7, 98, 87, 86 и т.н. Барелвайте търна и можете да получите множество фолдове. Ако чекнете бихайнд на търна и се опитате да блъфирате на ривъра, този тип играч много по-вероятно да ви постави на ръка тип чифт.

За тази цел са най-добри слабо свързани бордове. Колкото са по-свързани картите на борда, толкова по-силни са възможните дроус, и толкова са по-големи шансове вашият опонент да иска да колва и на търна. Например, на борд T87, ръце като JT, T9, 98, 87 и така нататък са много по-силни от онези, които можете да срещнете на борд Q96.

Много сухи бордове могат да са ОК за тази цел, но щом получите кол на флопа, често пъти ще се натъквате на силна ръка, която вашият опонент изобщо няма да фолдне. Ако залагате и получавате кол на борд Q72, например, вашият опонент често ще има Дама или по-слаб чифт, с който може да иска да колва и на търна. По същия начин стоят нещата и на борд като Q77.

Един флоп като QQ8 е малко по-добър за барел, защото понякога можете да накарате да фолднат гътшоти, осмици и слаби покет чифтове, особено ако картата на търна е А или К.

### Капани по пътя

Срещу повечето играчи от тази категория, ще бет-фолдвате с повечето от вашите валю-бетове. Щом този тип играч рейзва, той рядко блъфира. Например, ако бях чек-рейзнат на ривъра в ръката горе, където направих стрейт откъм долния край, щях да фолдна. Просто бет-фолдвайте срещу тези играчи до забрава.

Колкото до барелинга, текстурите на борда са много важни. Помнете, търсите текстури, където вашите опоненти ще колват със слаби ръце, които ще фолдват на търна. Когато бордовете са твърде координирани, дроус стават прекалено силни. А когато бордовете са сухи, дори лууз колинг-стейшъни няма да колват толкова често без нещо, което харесват поне малко.

И накрая, не блъфирайте често на ривъра срещу тези момчета. Когато до шоудауна остава само един бет, тези пичове по-често няма да го плащат. И изобщо не се опитвайте да изблъфирате топ чифтове и оувър чифтове на тези играчи. Тъкмо обратното, ако подозирате, че някой от тях има топ чифт, вие трябва да сте доволни, защото това отваря пътя за техния стак към вас. Ще видим това в следващия раздел.

### Кой демонстрира този признак

Милиони играчи в no-limit на живо. Основната част от начинаещите играчи са склонни да играят по този начин. Просто потърсете хора, които играят множество ръце, които доста колват на флопа и които рядко имат нещо, с което могат да се гордеят.

### Финални мисли

Безразсъдно залагайте за стойност с топ-пеър. Търсете три улици стойност. Фолдвайте срещу рейзове. Барелвайте на търна щом „хиляди“ дроус пропуснат. Това е.

### Признак №2: Абсолютен отказ от фолд на оувър чифт

#### Общ преглед

Този признак говори сам за себе си. Има множество играчи, които просто няма да фолднат оувър чифт не зависимо от действията в ръката. При тях, на практика, няма какъвто и да е флопнат оувър чифт, който те ще фолднат независимо от цената. И дори на ривъра, когато бордът става страшен, те ще са вкопчени в тези оувър чифтове.

Например, в една игра \$2-\$5 със стакове от \$700 играх следната ръка:



Един играч, за когото подозирах, че има подобен признак, отвори за \$20. Този играч лимпваше с доста от неговите ръце, затова сметнах, че рейзът вероятно сочи силна ръка.

Друг слаб играч колна, колнах и аз от бутона с J♥7♥. Блиндовете фолднаха. В пота бяха \$67 с останали стакове по \$680.

Флопът беше J♦8♥7♦. Играчът с този признак заложи \$40. Средния играч фолдна. Аз рейзнах до \$150. Той ри-рейзна до \$300 и влязохме ол-ин. Той имаше QQ.

Ето още един пример от игра \$2-\$5. Тази ръка е играна със стакове от \$1200. Мишената беше наистина ужасен играч, който беше на почивка в Лас Вегас, дошъл от Бразилия.

Този играч отвори за \$20 и аз колнах от малкия блинд със 77. Големия блинд фолдна.

Флопът беше 952, рейнбоу. Аз чекнах, той заложи \$40 и аз колнах.

Търна беше 9. Аз чекнах, чекна и той.

Ривъра беше 7. Шовнах за \$1400 в пот от \$125. Той колна и показа AA.

### Адаптации

Правим голяма ръка и шовим. Това е основната формула. Чакате докато „кракнете“ неговия чифт и след това хвърляте всичките пари вътре. Често пъти играчите с този признак изобщо не обръщат внимание на размера на пота. Не е необходимо да се притеснявате от факта, че вашият шов ще е масивен оувър бет. При някои играчи, всъщност, това може да е като покана за кол, защото те ще сметнат, че бихте заложили по-малко, ако залагахте за стойност.

Например, направих „кракване“ и шовнах съвсем наскоро в една игра \$2-\$5. Чек-шовнах на флоп T♥4♦3♦ с 44. Пича каза: „Флъш дроу, нали?“, като колна с KK.

Мнозина го правят с голяма лекота, защото хващат ръката си твърде рано. Те ще рейзват префлоп, например, само с AA-QQ. Или може би играете наистина дълбоко и те ще ви 3-бетват само с AA или KK (и ще го направят с мин-3бет). Или ще оувърбетват на флопа, ако и само ако флопнат оувър чифт.

И щом някой от тях ви дава знак за голям чифт, продължавайте докато имате скрити шансове да го „кракнете“.

Очевидно, малките покет чифтове са най-лесните ръце, с които се „краква“ един оувър чифт. Играйте с всички покет чифтове срещу някой, който се втурва през глава с всеки оувър чифт, освен ако не се налага да плащате префлоп повече от 8% от стака на опонента. (Или от вашия стак, ако опонентът ви покрива.) Например, ако вашата мишена е със стак от \$300 и той залага префлоп \$20, колвайте с всеки покет чифт, тъй като \$20 е само 6,7% от вашия стак. При рейз от \$30, обаче, колът става маргинален. А при \$35 той вероятно вече изобщо не е печеливш.

Без покет чифт ще искате стаковете да са доста дълбоки преди да се опитате да кракнете голям чифт. С две не-пеърнати карти, които са по-ниски от чифта, вие ще флопвате чифт само в около 5% от случаите (в зависимост от едноцветността и свързаността ви). Ще флопвате дроу, с което си заслужава да продължите по-често, но този сценарий е по-малко печеливш, тъй като все още сте доста назад.

Обаче, щом вашата мишена се сдобие с 200 bb или повече, ще трябва да играете с голям брой ръце, опитвайки се да „сринете“ неговия чифт. В този момент можете дори да започнете да колвате и някои 3-бетове.

Не се срамувайте да шовите. Например, погледнете куриозната ръка, в която направих фул-хаус със 77 срещу AA. Направих ръката си на ривъра и шовнах с почти 10 пъти размера на пота. Не отстъпвайте. Ако те не могат да фолднат оувър чифтовете си, те няма да ги фолднат. Вкарайте всичките си пари вътре. Дори ако не сте сигурни играчът да има оувър чифт, все още може да има смисъл да шовите, защото правите много повече, когато получите кол, отколкото ако бяхте избрали по-малък залог, който вашият опонент може да колне с по-слаба ръка.

### Капани по пътя

Капаните са два. Първо, внимавайте за размера на стака! Размерът на стака на вашата мишена е най-важното нещо. Мнозина от тези момчета, които винаги шипват оувър чифтове, не играят много дълбоко. Ако се опитвате да кракнете оувър чифт при стак от 50bb, вероятно губите EV, не я получавате.

От време на време и на мен ми се случват глупави неща, когато колвам префлоп с някоя подходяща ръка от една боя, опитвайки се да кракна някой и после да осъзная, че неговия стак е само 10 или 15 пъти по-

голяма от размера на префлоп рейза. Флопвам среден чифт или нещо и човека бомбардира пота с половината от неговия стак и това е. Не мога да колна. Това просто обезкърви префлоп кола.

Избягвайте да правите това при всяка възможност – ако стаковете не са дълбоки, залога на флопа обикновено е твърде голям за кол. И няма да се случва често да краквате чифтове още на флопа.

Вторият капан е, че не трябва да правите полу-блъф с вашите дроус. Много хора са доста щастливи да флопнат прилично дроу, но когато имате фолд-еквити, близко до нула, шовът с вашето дроу обикновено е грешен. Помнете, вие се опитвате да кракнете човека, не да го накарате да фолдне. Затова не смятайте, че имате нътс, когато флопнете  $8\heartsuit 7\spadesuit 2\heartsuit$  с  $J\heartsuit T\heartsuit$ . Вашите аутове за оувър карти вероятно не са добри, затова когато влезете ол-ин на флопа, вие просто сте доста назад. Много е по-добре просто да колнете на флопа, колнете на търна (ако шансовете са коректни) и да шовите, когато нещата се случат. Ако пропуснете, вие пропускате и губите.

Може и да звучи глупаво да ви казват да не се опитвате да блъфирате някой, който никога няма да фолдне оувър чифт, но съм виждал хората да го правят безброй пъти.

#### Кой демонстрира този признак

Много от рекреативни играчи играят по този начин. По същество, ще приема, че играч, който играе като рекреативен играч, никога няма да фолдне оувър чифт, дори и да не съм видял свидетелство за това.

По ирония, някои нитове, изглежда, също проявяват този признак. Те буквално чакат цял ден за покет Аса и когато те дойдат, никога няма да ги фолднат, каквото и да се случва. Особено това важи за флопа. Нитовете знаят колко е трудно да надскочиш асата на флопа, затова те често колват огромен оувър-шов на флоп като този:  $J\spadesuit 8\heartsuit 6\spadesuit$ . Това, което те не осъзнават, е, че начинът, по който играят, е толкова предвидим, сякаш направо ви казват, че имат покет аса твърде рано и оставят твърде много пари, ако планират да колват на всеки флоп.

Ако опитате това отиграване срещу нит и той фолдне вместо да колне, тогава очевидно можете се възползвате от тези фолдове в бъдеще, играейки дълбоко и шовейки на флопове без каквото и да е добро.

### Финални мисли

Мнозина играчи отказват да фолдват оувър чифтове без оглед на обстоятелствата. Това се експлоатира лесно. Краквата и шовите. Трикът е да сте сигурни, че имате шансовете за кракване. Следващият трик е да сте сигурни, че шовите след – не преди – като кракнете чифта.

## ЧАСТ IV: ДА СЪБЕРЕМ ВСИЧКО ЗАЕДНО

### Намиране на дупки

Изиграх много ръце на ниски лимити. Играя на живо, играя и онлайн. Играех на всеки лимит на долу до \$0,10 - \$0,25 онлайн.

Във всичките тези игри на ниски лимити мога да посоча шепа наистина добри играчи. Разбира се, термина „добри“ е относителен, но говоря за играчи, които внимателно са изработили стратегиите си в игра срещу опоненти, с които се срещат, играчи, които ще се адаптират, ако започна да се възползвам от тях и чиито корекции обикновено са коректни.

Е, 99% от всичките опоненти на ниски лимити, срещу които играех, не бяха добри според тази дефиниция. Повечето като цяло играят с доста статична стратегия и не се адаптират добре, когато това е необходимо.

Някой ще дойде при мен и ще каже: „Ед, не мога да печеля в моята игра. Има прекалено много добри играчи. Какво трябва да направя?“

Ако някога сте се почувствали по този начин във вашата игра, бъдете сигурни, вашите опоненти не са толкова добри. Просто все още не сте намерили „дупките“. Щом го направите, ще пробиете пътя през навалицата и ще започнете да трупате бай-ини.

Тази книга като цяло е за това, как да намерите дупките в игрите на вашите опоненти и да ги експлоатирате. Но написах този раздел за онзи, който се оплаква, че не може да печели, защото неговите опоненти просто са прекалено добри. Ако се натъкнете на преграда в редовната ви игра и се почувствате, сякаш не можете да я пробиете, следвайте стъпките от този раздел и ще сте на прав път.

**Стъпка №1: Набележете Рег,** за когото смятате, че е прекалено добър Набележете някого. Изберете един редовен играч от вашата игра. Търсете някой, който печели в играта и когото смятате за прекалено добър, за да го биете.

Това е вашата мишена. Ще превърнете покер живота на този човек в същински ад през следващите дни, седмици, а може дори и месеци.

Да, обикновено, добрата стратегия за победа в покера е да избереш най-меката налична игра и да се занимаваш с най-слабите играчи. Но вероятно четете това, защото тази формула вече не работи за вас. Слабите играчи не са толкова слаби, каквито бяха някога, и вие просто буксувате. Или

може би тя все още работи, но вие искате да печелите по-бързо и да се катерите по лимити.

Ще инвестирате в подобряването си, избирайки да „изследвате“ един от по-добрите играчи. Това може да намали временно вашият уинрейт, но то ще ви се изплати в бъдеще.

Изберете някой, който играе доста. През следващия месец, всеки път, когато играете покер, ще търсите този човек и искате той да е във вашата игра. Колкото е по-добър този играч според вас, толкова е по-добър вашият избор.

### Стъпка №2: Съберете предварителни данни

Изиграйте няколко сесии с този играч. За сега няма значение, къде седите спрямо вашата мишена. Цялото ви внимание в тези сесии трябва да е върху него. Наблюдавайте всяка играна от него ръка. Игнорирайте всичко друго, дори ако има някакъв огромен Фиш във вашата игра. (Не се тревожете. Фишовете няма да свършат и няма да спрат да играят покер.)

Не се опитвайте да печелите пари в тези сесии. аз бих препоръчал да се играе малко по-нити. Тайт и АВС игра ще ви позволи да преминавате през ръцете без да се замисляте особено за това, което правите, помагайки ви да останете съсредоточени върху вашата мишена.

Водете си бележки – *много* бележки. Ако играете онлайн, тази част наистина е лесна, тъй като вашият компютър ще запази история на ръцете и можете да ги прегледате на спокойствие. Ако играете на живо, не обръщайте внимание на начина, по който изглеждате; просто си вземете бележник и химикалка и драскайте вашите бележки без да се притеснявате. Играчите до вас безусловно ще коментират това, което правите. Ако хората ви попитат, какво пишете, просто кажете, че записвате, какви карти се раздават, колко бързо се играе, какъв е рейка, колко често ръцете взимат джакпота или каквото и да е друго, което би изисквало от вас постоянно да водите записки и да играете съвсем малко. Ако играете нити, в крайна сметка хората ще загубят интерес към вас и това, което записвате.

Какво всъщност търсите? Във всички случаи, вие търсите ситуации, в които вашият опонент има небалансиран диапазон от ръце. Ето няколко неща, които със сигурност трябва да отбележите:

**Запишете история на всяка ръка, с която вашата мишена стига до шоудауна или показва картите си.** Записвайте колкото може по-подробно.

В частност, искате да знаете позицията на играча в ръката, всичките чекове, бетове, колове и рейзове, както и всичките размери на залога. Също така, отбележете и размера на въвличените в ръката стакове, ако е възможно.

**Отбележете префлоп честоти.** Опитвайте се да извлечете процента от ръцете, с които вашата мишена играе преди флопа. Начертайте таблица в бележника си. Четири колони и три реда. Колоните означават ранна, междинна, късна позиция и блиндове. Редовете се отнасят за отваряне на пота, лимпъри и рейзове преди. Всеки път, щом вашата мишена действа префлоп, направете бележка в една от 12-те клетки във вашата таблица, съответстваща на действие, предприето от играча.

Например, да предположим, че един играч лимпва и вашата мишена фолдва, намирайки се на трето място преди бутона. Поставете едно „F” в клетка, която съответства на междинна позиция и един лимпър преди него. Следващата ръка вашият играч отваря с 4x от четвъртото място преди бутона. Поставете едно 4x в клетка, която съответства на ранна позиция и отваряне на пота. Ако се случи да видите ръката, запишете я до бележката за 4x.

След около 20-тина часа игра (4 или 5 сесии с водене на бележки), вие ще имате около 500 бележки в клетките на таблицата, тъй като записвате буквално всяка ръка, която се раздава на вашия играч. Това ще ви даде груба идея за това, как приблизително изглежда префлоп диапазона на вашата мишена. Ако той получи огромен брой „F” в клетката отваряне на пота от ранна позиция, но има повече рейзове от късна позиция, отваряйки пота с лимпъри преди него, ще знаете, че той осъзнава важността на позицията.

След като попълните клетките в таблицата, опитайте се да опишете приблизителния диапазон от ръце за всяка ситуация. Например, да речем, че имате 100 бележки за отваряне на пота от ранна позиция (това ще е най-често използваната клетка). Имате 73 броя „F”, 8 “L” за лимп, 14 „4x” и 5 „6x” за рейзове. С плюс-минус няколко процента можете да приемете, че той играе около 25% от ръцете. От тези ръце, той лимпва в около 1/3 от случаите и отваря в около 2/3 от случаите. Да речем, сте забелязали, че при първия си лимп той показва 44. Той показва KTs при един от неговите отварящи рейзове, и видяхте QQ в един от неговите 6x рейзове.

Въоръжени с тези данни, отворете PokerStove. Преместете слайдъра на 25% диапазон и добавяйте и изваждайте ръце, които имат смисъл.

(Наред с диапазона, който PokerStove ще ви даде за определен процент, повечето хора играят с някои допълнителни ръце от една боя и покет чифтове за сметка на най-слабите ръце от различни бои.) След това се опитайте да определите, как изглежда диапазона за лимп. Знаете, че 44 влиза в него и вероятно можете да добавите тук подобни ръце (66 – 22). Продължете да добавяте смислени ръце към диапазона за лимп, докато не стигнете до 8%. Запишете този диапазон като диапазон за лимп. След това изпишете ръцете, които остават за диапазона за рейз, като се опитвате да определите, дали разликата в размера на рейза зависи от силата на ръката или от някои други фактори.

Повторете процедурата за всяка клетка от вашата таблица. Сега имате доста добра представа за ръцете, с които вашият опонент играе във всяка често срещана ситуация. Ако видите нещо, което не пасва в една клетка, отбележете го отделно. Ри-рейзовете са най-важни тук. Всеки път, когато вашият опонент е въввлечен в 3-бетнат пот, не зависимо от това дали ри-рейзва той или някой друг, отбележете това, което се случва. Опитайте се да прецените, дали този играч е по-склонен да колва 3-бета или да фолдва, и дали тенденциите се променят в зависимост от позицията му (в позиция или извън позиция).

**Намерете небалансирани постфлоп линии.** В допълнение към всички ръце, които стигат до шоудауна, и всичките префлоп данни, искате да имате данни и за неговата постфлоп игра. Има няколко неща, които наистина искате да знаете.

Първо, колко често вашият опонент прави продължаващ залог на флопа след като е рейзнал префлоп? Променя ли се тази честота в зависимост от текстурата на борда? Почти всеки ще променя честотата на неговия С-бет в зависимост от броя на играчите в пота, затова този момент не е толкова важен. Също така, въпреки че това е абсолютно необходимо, малцина променят честотата на С-бета въз основа на силата на техния префлоп диапазон. Например, да речем, че отваряте и получавате кол от големия блинд. Трябва да залагате по-често, ако рейзвате от ранна позиция, и с по-малка честота – ако рейзвате от кътофа. Обаче, малцина играчи го правят. Техният продължаващ залог е по-статичен.

Бих предположил, че вашата мишена променя честотата на неговия С-бет въз основа на броя играчи в пота, силата на ръката и възможно текстурата на борда. В рамките на тези параметри, опитайте се да



определите, с кои ръце и на кои бордове вашият опонент прави продължаващ залог на флопа.

Повечето играчи или С-бетват твърде често, или го правят прекалено предвидимо въз основа на силата на тяхната ръка. Например, много играчи (в частност, онези, които играят на ниски лимити с цел издръжка) ще С-бетват на флоп като двутонен Q75 почти в 100% о случаите. А когато не С-бетват, те обикновено ще имат доста специфичен набор от ръце като, може би, АК, А7, JJ, 87 или някоя подобна средно-силна ръка с шоудаун стойност.

Трябва рано да разберете, дали вашият опонент С-бетва често или не. Ако той С-бетва често, внимавайте за флопове, на които той не го прави. Отбележете обстоятелствата и, ако има шоудаун, ръката, която той има.

Ако не С-бетва чак толкова често, наблюдавайте какво се случва на търна. Тук той често ще се натъква на бет. Каква е неговата реакция? Ако в повечето случаи той фолдва, тогава той чеква с въздух. Ако в повечето случаи колва, той вероятно чеква с шоудаун стойност. Ако доста често ривейзва, вероятно слоуплейва, но може и да прилага странни (своеобразни) линии за блъф.

На търна и ривъра обърнете особено внимание на две неща. Колко тънко се опитва този играч да валю-бетва на ривъра? Да речем, вашата мишена чеква в позиция на ривъра и показва топ пеър. Това наблюдение би могло да означава, че играчът рядко валю-бетва на ривъра само с един чифт. Отбележете всичко, което може да подсили или да опровергае това становище. Искате да имате ясна представа за възможните ръце, с които вашата мишена ще залага или няма да залага за стойност на ривъра.

Също така, обърнете внимание, колко често вашият опонент се опитва да контролира пота на търна. Ако видите той да чеква бихайнд с топ пеър на търна, това може да е навик. И отново, съберете данни, които могат да подкрепят това заключение.

Накрая, разгледайте оразмеряването на залога. Има ли някакви ясни подсказки? Отбележете всеки път, когато вашият опонент прави особено голям или особено малък залог.

Това означава да записвате по нещо за абсолютно всяка ръка. И когато влезете в пота заедно с вашата мишена, обикновено ще записвате съвсем малко неща. Нека да разгледаме една примерна ръка, за да знаете, какво да пишете.

Двама играчи лимпват и вашият играч-мишена рейзва с бх от бутона. И двамата лимпъри колват.

Запишете бх за късна позиция с наличие на лимпъри.

My Target	EP	MP	LP	Blinds
OR				
Limpers before			6x(AQ)	
Raises before				
Notes:				
	QJ5/F-1/2X/Turn 6 flush, X-X; River J, B-C, show AQ			

*Ще допълвам таблицата в продължение на ръката.*

Флопът е Q♥J♠5♠. Лимпърите чекват и вашата мишена залага с половината пот.

Запишете нещо от рода на: „QJ5/F-1/2X”. Това означава, че флопът е QJ5 с флъш дроу (F) (R ще означава рейнбоу, а M – монотонен борд) и играчът направи продължаващ залог с ½ от пота.

Единият от лимпърите колва. Търна е 6♠. Търна минава чек-чек.

Ривъра е J. Лимпърът залага с ½ от пота и нашият играч колва и показва AQ.

Запишете остатъка от ръката:

“Търн – 6 за флъш. X-X, ривър J. B-C, показа AQ”

След това се върнете към таблицата и запишете “AQ” до бележката бх. Накрая, отбележете, че вашият играч подхвана линия за пот-контрол на търна с топ пеър щом се появи картата за флъш.

Не се нуждаете от моите поучения. Както и да запишете нещата, щом можете да ги разберете по-късно – чудесно.

Очевидно, ако водите бележки по този начин за всяка една ръка в продължение на 20 часа игра, ще натрупате много данни. Сега вече сте готови за следващата стъпка.

### Стъпка №3: Обобщете стратегията на вашата мишена

Събрали сте вашите данни. Сега е време да изградите подробна картина за играта на вашата мишена. Запишете префлоп диапазоните му за лимп и рейз от различни позиции. Колко често той 3-бетва и с какви диапазони и в какви ситуации? През 20-те часа наблюдения видели ли сте той да прави префлоп 3-бет и да фолдва срещу 4-бет?

Каква е неговата постфлоп стратегия? С-бетва ли този играч на много флопове, прилага ли пот-контрол на търна и пропуска ли някои валю-бетове на ривъра на леко опасни бордове? При какви обстоятелства този играч прилага чек-рейз? В частност, с какви видове дроус той рейзва на флопа? Дали ще рейзва с много дроус, или само със силни дроус, или само на определени текстури на флопа?

Стъпка №4: Направете мозъчна атака за откриване на сценарии, в които диапазонът на опонента ще бъде небалансиран

Досега вие просто водихте бележки и документирахте вашите наблюдения. Тази стъпка изисква да направите някои заключения от вашите наблюдения и това е малко по-сложно. За щастие, можете да третирате тази стъпка като начало на повтарящ се процес. Тоест, след като изпълните всичките стъпки, ще използвате опита си на масата, за да прегледате това, което направихте тук, и за да коригирате изводите си.

Какво имам предвид под сценарии, в които диапазонът на вашия опонент е небалансиран? Търсите ситуации, в които в диапазона на опонента ви доминират или предимно силни ръце, или предимно слаби ръце.

Да предположим, например, че наблюдавате, как вашият играч рейзва с около 30% ръце от късна позиция срещу лимпъри. Също така виждате, че той С-бетва на сухи флопове почти в 100% от случаите и, че често чеква бихайнд със средно-силни чифтове на търна. Съобразно тези условия, да предположим, че една ръка се играе както следва.

Някой лимпва и вашият играч рейзва. Вие колвате от големия блинд, както и лимпъра.

Флопът е J43 с флъш дроу. Вие и лимпъра чекват и вашият играч прави продължаващ залог. Вие колвате, лимпъра фолдва.

Търна е K с друга боя. Вие чекват и вашият опонент залага с  $\frac{1}{2}$  от пота. Как изглежда неговият диапазон тук?

Ами, той рейзва префлоп с 30% от ръцете, затова с толкова широк диапазон той ще пропуска на който и да е флоп. Отгоре на всичко, флопът J43 е много труден за уцелване за която и да е ръка. И все пак, той залага в почти 100% от случаите.

Обикновено, той е с въздух. Да речем, че сте с AQ и бекдор флъш дроу. Вие чек-колвате.

Търна е K. Това не е страхотна карта за вашата ръка, но вие знаете, че вашият опонент обича да чеква бихайнд с чифтове на търна. Затова, ако той е флопнал Вале или ударил Поп на търна, той би могъл да чекне бихайнд. Вместо това, той залага. Какъв е неговият диапазон тук? Той е въздух, дроус и няколко монстър ръце като KJ и 33. С други думи, той най-вече е слаб.

Това е много небалансиран диапазон. Вашият опонент, всъщност, тук поставя знак за слабост върху себе си, като залага на търна, защото той обича да чеква на търна със шоудаун стойност. Вие можете да направите чек-рейз.

Защо чек-рейзът е добър? С AQ вие можете да имате най-добрата ръка и всъщност да вземете стойност от дроус на опонента. Също така, дори когато той има въздух, той има приличен шанс да удари на ривъра, така вие печелите, ако той фолдне. Вие имате аутове за нътс дори ако се натъкнете на сет. И накрая, може да имате късмет и вашият опонент може да е избрал да бет-фолдва на търна с чифт този път. Когато един опонент обича да контролира пота с чифтове, това сочи нежеланието му за стакване с чифт. Затова тук има приличен шанс вашият опонент да бет-фолдва, ако залага с чифт.

Разгледайте колкото може повече сценарии, в които характеристиките на вашия опонент сочат, че той залага с предимно слаб диапазон. Има бет-фолд спотове за експлоатация, за които разправях в първата част от книгата. Просто използвайте систематичен подход в намирането им.

Направете списък с колкото може повече бет-фолд спотове. Ще има ситуации, които ще търсите, тъй като ще играете, за да торможите вашия опонент-мишена.

Също така, потърсете небалансирани диапазони. Добри примери за това са, когато вашият опонент ограничава силата на неговата ръка, като не играе по начин, по който би играл с нътс. Тези са страхотни спотове за тънки валю-бетове.

Прегледайте данните си, за да видите, дали вашият опонент рейзва често в ситуации, където очаквате той да има относително слаб диапазон от ръце. Например, да речем вашият опонент обича да колва сравнително често от блиндове и откривате, че той чек-рейзва на доста флопове.

Ако играете от блиндове с широк диапазон, легитимните спотове с чек-рейзове на флопа са много малко. Вашата мишена би могъл да бъде много небалансиран след чек-рейза на флопа. Търсете спотове за шов срещу чек-рейзове или за флоут на подобно отиграване.

**Стъпка №5: Започнете преследване на вашата мишена**

Преследването (или *bumhunting*) е покер жаргон за търсене на определени играчи с намерението за „бой“. През по-голямата част от времето бихте искали да преследвате особено слаби играчи. Но не, не и този път! Вие ще преследвате вашата мишена. Опитайте се да имате позиция над него. След това започнете да играете и опитайте се да създадете толкова експлоатационни ситуации, колкото можете. Ако той харесва да барелва лайт на търна, едновременно чеквайки със шоудаун стойност, флоутвайте на флопа, за да му позволите да залага с небалансиран диапазон на търна, след това го застреляйте с рейз. Ако той чек-рейзва на флопа твърде лайт всеки ваш С-бет, подсигурете си неприятни сюрпризи за лошите чек-рейзове.

Ключът е да фолдвате, когато опонентът ви има силни диапазони и да не фолдвате срещу слабите му диапазони. Щом опонентът ви се отклони от линията и има слаби диапазони, вие ще се задържате в ръката. Ще колвате даун лайт, ще блъф-рейзвате и т.н. Просто няма да му позволявате да залага и да печели потове със слаби диапазони.

Ако вашият опонент е типичният „добър“ играч на вашия лимит, подобно третиране ще бъде абсолютно съсипващо за него. Нито един от обичайните му трикове няма да работи срещу вас.

Продължете да водите бележки. Вашите опоненти същевременно ще свикнат с навика ви да водите бележки и вече няма да привличате внимание. Но бележките ви вече няма да са толкова подробни. Няма да записвате всяко едно малко префлоп отиграване, или всеки бет на флопа и чек на търна.

Вместо това ще записвате, какви начини за експлоатация работят. Ако се опитвате да експлоатирате нещо, запишете ръката като споменете, дали опита ви е успял или не. Ако той не работи, видяхте ли ръка, която очаквахте или тя ви изненада? Например, да речем, вие рейзнахте на търна, защото очаквахте вашият опонент да има или нътс, или въздух, той колна и показа нътс. Е, добре, лош късмет за вас, но всъщност, това е свидетелство, че сте на прав път.

От друга страна, да речем той колва и ви показва топ пеър. Това е свидетелство, че трябва да промените нещо. Или вашите заключения са грешни, или вашият опонент са нагажда към вас. Направете бележки за тези ръце и след това се върнете към Стъпка 4, за да уточните стратегията си и да потърсите нови сценарии.

Вероятно ще дойде ръка, в която не сте участвали. Запишете я и след това, като се върнете у дома, определете, дали вашият опонент ще има небалансирани диапазони в този сценарий. Ако е така, архивирайте го, и ако подобна ситуация се появи отново, атакувайте я.

След като го правите от известно време, вашият опонент със сигурност ще се ядоса. Той вероятно ще се опита да се нагоди някак си. Обикновено, нагаждането ще е както глупаво, така и лесно поддаващо се на експлоатация. Например, вашият опонент чек-рейзва към вас на флоп 843 и вие правите 3-бет шов, защото знаете, че това е небалансиран диапазон. Той колва и показва А6. Сега можете да сте съвсем сигурни, че вашият опонент ще влиза ол-ин на много видове флопове с някои съвсем слаби ръце. Затова започвате да играете всичките си топ пеъри чрез бет-шов на флопа.

**Стъпка №6: Приложете нещата, които сте научили срещу други „добри“ играчи**

До сега горкото момче, което преследвате, вече е готов да ви закачи на паркинга. Време е да изоставите това упражнение. Дайте му почивка. Спрете да го преследвате. На този етап, ще опитвате триковете, които

научихте, че работят срещу вашата мишена, да бъдат приложени срещу всичките „добри“ играчи на вашия лимит.

Едно от най-хубавите неща в покера е, че тук присъства един много силен манталитет на стадото (стадният инстинкт). Всичките регове в една определена игра често са склонни да играят по подобен начин. Натискът от себеподобните и страхът да изпъкнат и да изглеждат глупаво кара всичките да не се отклоняват от стандартните линии. Докато правите същото нещо както и играча до вас, никой няма да ви обърне внимание.

Затова, отиграванията, които работят срещу първоначалната ви мишена, вероятно ще работят и срещу другите. Опитайте го. Тормозете ги докато не се натъкнете на някой, който изглежда твърде добър, за да бъде бит по същия начин.

И тогава какво, ще попитате вие? Казвате, че сте се натъкнали на някой, който е прекалено добър, за да го биете. Този е труден. Просто купете следващата ми книга и аз ще ви кажа точно какво да правите.

#### Упражнение №1

Играете следващите две ръце срещу някого в игра \$2-\$5. Ето и първата ръка.

Вашата мишена е един мъж на средна възраст в костюм и златен Ролекс. Той се закупува до максимум за масата и засега е там някъде.

Този опонент лимпва за \$5 от UTG+1 и вие рейзвате до \$25 на две места преди бутона с K♥K♠. Големият блинд колва, както и лимпъра. В пота са \$77 и в стаковете остават по \$1000.

Флопът е J♥3♣2♠. Вашите опоненти чекват, вие залагате \$60 и само префлоп лимпъра колва.

Търна е A♦. вашият опонент чеква, чеквате и вие. В пота са \$197.

Ривъра е 2♦. Вашият опонент чеква, вие залагате \$120 и опонентът ви колва. Той показва A♣4♦ и печели.

**Част А.** Какви бележки бихте написали за вашия опонент след изиграването на тази ръка? Посочете от две или три специфични линии за залагане, които бихте приложили сега срещу този играч въз основа на тези наблюдения.

Сега за втората ръка. Вашата мишена този път е на големия блинд. Вие отваряте за \$20 със 7♥7♣. Един играч колва след вас, както и вашата мишена от големия блинд. Потът е \$62, стакове са над \$1000.

Флопът е Q♣8♠6♦. Вашите опоненти чекват към вас и вие залагате \$45. Вашата мишена колва от големия блинд, другият играч фолдва.

Търна е A♥. Вашата мишена чеква, чеквате и вие. В пота са \$152.

Ривъра в 2♣. Вашата мишена залага \$80. Вие сте със 77 и финалният борд е Q86A2 рейнбоу.

**Част В.** Как можете да използвате някои от вашите бележки от първата ръка, за да вземете информирано решение в тази? Какво трябва да направите?

Ето какво мисля аз. Забелязах, че играчът отваря с лимп от ранна позиция с боклук, асо от различни бои. Също така забелязах, че той колва сравнително голям продължаващ залог извън позиция с гътшот и оувър карта. Нещо по-важно, забелязах, че той избира да не прави залог за стойност с неговия чифт аса, дори след вашия чек бихайнд на търна. От тези наблюдения бих направил заключение, че той лимпва с някои спекулативни ръце, колвайки на флопове лайт и не залага за стойност с топ пеър на ривъра.

Използвайки двете последни заключения, аз бих колнал на ривъра във втората ръка. На флоп Q86 можете да очаквате, вашият опонент да колва с множество ръце заради възможните гътшоти. JT, J9, T9, T7, 97, 75 и т.н. Ако той лимпва с много слаби аса, той може да колва с подобни ръце от големия блинд. Това е голям брой комбинации.

Нещо повече, този играч демонстрира нежелание да залага на ривъра само с чифт аса, дори извън позиция. Не бих очаквал той да залага с чифт дами или осмици. Затова единствените ръце, с които очаквам да залага за стойност ще са 2 чифта и по-добро. Тъй като на ривъра излезе двойка и няма възможни стрейтове или флъшове на този борд, налице са повече комбинации за пропуснали дроус, отколкото за два чифта или по-добро. Получавайки близо 3-към-1 шансове за кол, намираме страхотен спот за да се опитаме да хванем блъф.

Ето как можете да биете полу-компетентни no-limit играчи. Научавате техните тенденции и след това откривате, къде тези тенденции създават



небалансиран диапазон. В този случай, играчът има неволно създаден небалансиран диапазон за залог на ривъра, пропускайки да залага с множество топ пеър ръце.

Щом идентифицирате небалансирани диапазони, можете да ги експлоатирате, когато и да изникват. Можете, също така, да играете по същия начин, сякаш опонентите ви показват ръцете си.

Например, да речем, виждате, че вашият опонент почти винаги ще залага на търна с топ пеър, щом се чекне към него. След това се случва следващата ръка.

Вие отваряте за \$20 с  $K\heartsuit Q\heartsuit$ . Този играч колва от кьофа, блиндовете фолдват.

Флопът е  $A\heartsuit Q\spadesuit 5\heartsuit$ . Вие залагате \$35 в пот от \$47 и вашият опонент колва. Опонентът ви колва на флопа лууз и вие смятате, че той би могъл да има асо, слаба дама, гътшот или дори покет чифт, по-нисък от дама или петица.

Търна е  $7\spadesuit$ . Сега можете да чекнете и вашият опонент ще ви каже, дали сте бити или не. Той ще залага с неговите аса и ще чеква с дами, петици и покет чифтове. Ако чеква бихайнд, можете да залагате за стойност на ривъра. Ако залага на търна, можете да очаквате да сте назад и да чек-фолднете.

Нещо по-интересно, вместо да чек-фолдвате на търна, ако стаковете са дълбоки, вие можете да обърнете вашия чифт на блъф. Да речем, че опонентът ще играе с голям брой аса и той ще залага с всички тях, ако се чекне към него на търна. Това превръща неговият диапазон за залог на търна пренаситен с ръце тип чифт в противовес на по-силните два чифта и сетове, с които той ще се стаква.

Това е небалансиран диапазон за залог на търна, диапазон, запълнен с ръце, с които вашият опонент ще бет-фолдва. Някои играчи ще бет-фолдват всяко асо на този търн освен АК и АА.

Ако сте любопитни, начинът за вашия опонент да избегне експлоатация като тази е да миксира диапазона си за залог на търна. Той трябва да залага с гътшоти и ниските чифтове, щом се чекне към него, затова понякога ще чек-фолдвате най-добрата ръка KQ. И той трябва да чеква бихайнд с някакъв брой от неговите топ пеъри, така диапазонът за залог на търна ще е „по-уплътнен“ с големи ръце като сетове и два чифта.

Тези две корекции доближават по стойност чек-фолда и чек-рейза към чек-кола. Това е целта на балансирането на диапазона – да оставиш опонента си без ясна добра линия за игра.

### Упражнение №2

Вие сте дълбоки \$1500 в игра \$2-\$5. Един лууз играч, хазартен тип, лимпва от междинна позиция, и един донякъде нити играч рейзва до \$25 от бутона. Вие колвате от големия блинд с 7♣6♣. Хазартния тип колва. В пота са \$77.

Водили сте бележки за този хазартен тип. Той лимпва с около 35% от неговите ръце от междинна позиция, но рейзва в около 10% от времето, влизайки в пота. При лимпа от междинна позиция сте видели да показва ръце, като K5s, 88, A7o и 96s.

Видели сте той да играе много трудно с дроу на флопа. Веднъж той прави колд 3-бет на флопа с голо Поп-хай флъш дроу. Той беше колнат от някого със сет, завърши дроу и спечели. Другият път той заложи с Асо-хай флъш дроу, след като беше чекнато към него, и спечели огромен пот, когато направи нътс на ривъра.

Флопът е Q♦6♦4♣. Вие чеквате, хазартния тип залага \$60 в пот от \$77, нитът фолдва.

**Част А.** На какъв тип диапазон поставяте опонента си в тази ситуация? И какво трябва да направите?

Вие колвате. Търна е 3♠. Вие чеквате и вашият опонент чеква бихайнд. В пота са \$197, като отзад оставят още сума ти пари.

Ривъра е A♠.

**Част В.** Въз основа на всичко, което знаете за опонента си, какво би трябвало да направите на този ривър?

Ето какво мисля аз. Този пич лимпва с „тонове“ ръце, много от които са просто боклук от една боя. С някои, обаче, той рейзва префлоп, затова рядко бих очаквал той да има ръка като AQ, след като е лимпнал.

Той обича да шови на флопа с дроус и когато той, пререждайки се, залага на флопа към нита на сравнително несвързан борд с две кари, голяма част от неговия диапазон се състои от флъш дроус с някои стрейт дроус, чифтове и други възможни ръце.

Вие флопвате среден чифт без кикър, но с бекдор флъш дроу. При наличие на дълбоки стакове срещу известен слаб играч дроуджия, смятам, че това е лесен кол.

Не харесвам рейза на флопа, защото има превъзходен шанс да получите 3-бет. Можете да кажете: „Но, той ще 3-бетва с дроу, няма ли да искаме да вземем стойност от него?“ Проблемът е, че вашият нисък чифт не е фаворит по екуити срещу флъш дроу и две оувър карти при вашия кикър 7. Затова, дори и в най-добрия случай рискувате парите си. Възможно е той да ви бие (Зная, че вие едва ли ще чек-рейзвате с вашия среден чифт тук, но си заслужава да се помисли, въпреки че този път се оказва, че това не е страхотно отиграване).

Търна е „грета“, която ви дава гътшот. Вие чеквате, както и вашият опонент. Чекът бихайнд на вашия опонент тук вероятно прави невъзможно той да има два чифта и по-добро. Щом се появят очевидни дроус, хората просто не чекват на търна толкова често с добри ръце и дълбоки стакове. Флъш дроу е най-вероятната възможност, но и чифт е възможен.

Ривъра е интересна карта, асо от друга боя. Несъмнено, вашият опонент може да има асо. Той би могъл да има ръка A♦-хай или дори да е решил да ръгне пота на флопа с голо асо от друга боя.

И все пак, два чифта или по-добро едва ли присъстват тук след чека на търна. Тъй като премахнахме AQ префлоп (също и заради чека на търна), той би трябвало да има ръка, като A♦3♦, A♦4♦ или вероятно някакви Ab, за да има асо тук. Нито една от тези ръце не е особено вероятна.

И така, вашият опонент вероятно има чифт или пропуснало дроу. Какво би трябвало да направите?

Можехте да чекнете. За съжаление, ако вашият опонент ще залага за стойност с асо – а един лууз хазартен тип в игра на живо би могъл да има асо – щяхте да бъдете изправени пред трудно решение. Дали той залага за стойност с по-добър чифт или блъфира с пропуснало дроу? В зависимост от размера на неговия залог, можете да хвърлите монета на ривъра, за да решите дали да колвате или да фолдвате. Гадаенето на ривъра никога не е нещо добро, тъй като почти винаги има по-добър начин.

Чек-рейза на ривъра, всъщност, е прилична идея. Винаги, когато си мислите, че може да сте изправени пред диапазон, състоящ от блъфове и тънки стойностни залози, помислете за блъф-рейза на ривъра. (Подчертайте

това изречение. То е важно.) Работата е там, че, ако блъф-рейзвате ривъра, вие се опитвате да накарате да бъде фолднато асо. Някои ще колват всеки рейз на ривъра с чифт аса. Един лууз хазартен тип, който обича да пушва с дроус на флопа, е човекът, когото търсите.

Определено бих помисли за чек-рейз на блъф тук, ако бях срещу ТАГ, който може да бет-фолдва. Но подозирам, че нямате достатъчно фолд-екуити срещу точно този тип играч. Вие бихте искали да направите рейза на ривъра голям (ако рейзнете малко, той със сигурност ще колне) и тогава няма да дадете добри шансове и ще сте прави за факта, че ще получите фолд.

И така, чекът позволява на вашия опонент да играе добре на ривъра, а чек-рейза на блъф, вероятно, е прекалено амбициозен. Ако просто залагате много, ще получите кол само от ръцете, които ви бият, и ще получите фолд от всичките ръце, по-слаби от вашата. А това не е добре.

Ето какво бих опитал аз. Аз бих направил малък залог на ривъра, нещо около \$20 или \$40 в пот от \$200. Смятам, че този бет ще блокира повечето рейзове за стойност само с чифт. Затова, ако сте срещу асо или дама, ще получите кол и ще загубите вашия мини-бет.

Но какво да правим, ако получим рейз? Аз бих снап-колнал рейза. За този тип играч, който обича хазартно да гони дроу, кроткия фолд с бързното дроу срещу мъничък бет на ривъра е когнитивен дисонанс. Щом види малък залог с бързното дроу, той ще помисли: „Не мога да спечеля този пот, ако не залагам“ и ще направи рейз.

Обичам да използвам този похват срещу момчета, които пръскат парите си наоколо и жадуват за екшън. Малкият залог кара вашия опонент да играе с диапазона си по ужасно небалансиран начин, колвайки с всички готови ръце и рейзвайки с всички пропуснали дроус. Е, да, понякога ще се натъквате на два чифта или някои други ръце, когато колнете, но ще печелите много повече достатъчно често, за да оправдаете кола.

В тази ръка трябва да осъзнаете, че донк-бетът на флопа говори за множество дроус в диапазона на този играч, но чекът на търна сочи липса на голяма ръка. Тогава можете да използвате малък трик на ривъра, за да поставите опонента си на изцяло небалансиран диапазон и да го накарате да ви плати максимума, когато сте напред, като губите малко, ако сте назад. И отново, срещу правилните играчи, това наистина работи като магия.

## Топ 10 отигравания, които все още не използвате днес

Предполага се, че четете тази книга, защото искате да станете по-опасен no-limit Holdem играч. Вместо винаги да играете по консервативен, ABC начин, искате да бъдете „отворени“ на правилното място. Вместо да играете основно според картите ви, искате да намерите отигравания, които експлоатират конкретните опоненти.

Надявам се, че вече сте намерили някои идеи, с помощта на които можете да промените играта си. В този раздел, искам сведа идеите от тази книга до топ 10-те отигравания, които трябва да се опитате да вградите във вашата игра.

**Отиграване №1. Префлоп рейз с боклук в позиция. Барел на флопа и търна.**

Тук вашите мишени са **нитове**. Щом видите игра, в която повечето потове стигат само до търна и никой не опитва да слага повече пари по средата, време е да внесете малко смут в това „блато“. Просто започнете да рейзвате от бутона и барелвайте на флопа и търна. Някои текстури са по-добри и за двата „изстрела“ (например, висока карта, по-ниска от поп, слабо координиран борд), другите са по-добри за еднократен „изстрел“ и предаване (например, асо-хай, несвързан). Но в повечето подобни игри, ако просто рейзнете префлоп и стреляте на сляпо на флопа, търна и понякога на ривъра, ще покажете мигновен профит с всяка ръка.

Ако това отиграване все още не е част от вашата игра, тогава щом опитате и успеете, ще се почувствате доста невероятно. Чувството да печелиш е страхотно, защото превъзхождате опонентите си, а не просто имате късмет и рънвате добре.

**Отиграване №2. Префлоп лайт 3-бет за предизвикване на фолд**

Тук вашите мишени са **ТАГ-ове**. ТАГ-играчи обичат да бет-фолдват и единственият реален начин да вземеш най-доброто от тях е да предвидите, че те са склонни да бет-фолдват, и да ги рейзнете. Тази тема ще се среща още няколко пъти в този раздел, но всичко започва префлоп.

Търсете ситуации, в които очаквате ТАГ-овете да рейзват с доста голяма част от техните ръце, да речем 25% и повече. Това може да се случва, когато ТАГ-ът се опитва да изолира някого при наличие на позиция или, когато той се опитва да приложи описания горе начин за игра (префлоп рейз, барел, барел). Също така, това може да е случаят, в който ТАГ-ът рейзва, за да открадне блиндовете.

Щом видите някой от тези рейзове, започнете с лайт 3-бетове. Първоначално го правете с „добрите“ ръце, които предложих за този начин за игра в раздела за 3-бет. Но щом започнете да го използвате по-често, ще сте в състояние да идентифицирате подобни спотове достатъчно бързо и ще го правите на практика с всеки две карти.

Отиграване №3. Флат-кол с големи ръце префлоп, на флопа и търна  
Вашите мишени тук са **хипер-агресивни ЛАГ-ове**. ЛАГ-овете слагат много пари в пота с твърде слаби ръце. Те компенсират този проблем като постоянно печелят в информационната битка. Опонентите често са объркани, чудейки се, какво може да държи един ЛАГ, а объркването води до стъписване. В резултат, те играят срещу ЛАГ-а много праволинейно, изчакват големи ръце, рейзвайки с тях прекалено рано.

ТАГ-ът може да експлоатира тази информационна пролука, търсейки тънка стойност, прилагайки пресираща игра срещу слабост и т.н. Вашата цел срещу тези играчи просто да затворите информационната пролука. ОК, те могат да имат много ръце и са трудни за четене. Превърнете се и вие в трудни за четене. Правете това като спрете да издавате големите си ръце чрез ранни рейзове.

ЛАГ-овете често се осланят на факта, че обикновено хората искат „да се защитават срещу дроус“, рейзвайки рано на полу-координирани бордове. Спрете да го правите. Не е нужно да „карате ЛАГ-ове да плащат“, когато гонят дроу срещу вас. Тяхната грешка е доброволното хвърляне на пари със слаби ръце. С други думи, те сами се наказват. Просто им позволете да допуснат техните грешки. Слоуплейвайте с ръце, с които смятате да стигате до шоудауна. Преди да предприемете каквото и да е действие, помислете: „Каква информация ще дам на ЛАГ-а, играейки ръката си по този начин?“ Общо взето, изберете действия, които издават най-малко информация.

Ако се фокусирате върху затварянето на информационната пролука, тогава ЛАГ-ът ще загуби предимството си и вие просто ще играете с по-силен набор от ръце срещу по-слабият такъв. Това ще ви даде предимството в дългосрочен план.

Няма да ви лъжа. Суинговете ще бъдат значителни. Но това е правилният начин за нагаждане.

#### Отиграване №4. Рейз на продължаващи залози

Вашите мишени тук са **ТАГ-ове** и **ЛАГ-ове**. Повечето играчи знаят, че продължаващият залог на флопа след префлоп рейз показва профит в много ситуации. Проблемът с продължаващия залог, обаче, е в пропускане на повечето флопове дори ако рейзвате с доста тайт диапазон. Така, когато типичният ТАГ или ЛАГ прави продължаващ залог на флопа, често той планира да бет-фолдва в повече от половината случаи.

Щом установите, че някой бет-фолдва по-често от 50%, получавате страхотна възможност за блъф. Затова просто започнете да рейзвате продължаващи залози. Това работеше невероятно добре. И докато съвременните ТАГ-ове и ЛАГ-ове са станали малко по-мъдри в играта си и понякога ще отвърщат, рейзът на продължаващия залог все още е важен елемент във вашата експлоатираща стратегия срещу агресивни типове играчи.

Флопът  $K\spadesuit 7\diamondsuit 4\spadesuit$  е страхотен борд за подобно отиграване. Повечето агресивни играчи обичат да правят продължаващ залог на подобен флоп, защото той е труден за уцелване и защото, залагайки, те могат да „репрезентират Асо-Поп“. Но реалността е следната: дори доста тайт префлоп диапазон за отварящ рейз пропуска този флоп по-често от 50% от случаите. Ако вашият опонент започва да ви отвърща, когато правите тези рейзове на флопа, просто започнете да играете по същия начин с АК, КQ и КК (флат-кол префлоп, рейз на К-хай флоп) и бързо ще откриете, че можете да ги рейзвате на подобни бордове почти безнаказано.

#### Отиграване №5. Барел на търна, когато флопа е слабо координиран и търна удря „грета“

Вашите мишени тук са почти всички. Но най-вече то е подходящо срещу **нитове**, **ТАГ-ове** и **лууз-пасивни фишове**.

Вие рейзвате префлоп. Флопът е J85 с две карти от една боя. Вие залагате и получавате кол. Търна е „грета“ (например, К от друга боя, 3, 2, както и почти идеални А, J, 8, 5 или 4). Бомбардирайте търна. Просто е трудно за вашият опонент да има добра ръка в тази ситуация. Флопът уцелва много ръце, но като цяло, те не са много силни. „Гредата“ на търна обезценява почти всички тези ръце.

Също така някои играчи изобщо не обичат да слоуплейват голяма ръка на флопа, защото се чувстват сякаш са длъжни да накарат дроус да си

платят. Диапазонът за чек-кол на тези играчи на този тип флоп ще е доста слаб и барелът на бланков търн почти винаги ще ги накара да фолднат.

Отиграване №6. Полу-блъф рейз на търна, когато опонентът залага на карта, която е добра за барелинг

Вашите мишени тук са **ТАГ-ове** и **ЛАГ-ове**. Това е обратната страна на отиграването, описано горе. Да речем вие чек-колвате на брод J85 с две карти от една боя със 76 – отворен стрейт дроу. Търна е поп от друга боя. Вие чеквате и вашият опонент залага. Ако подозирате, че вашият опонент има понятие за текстури на борда и харесва да барелва на карти, които са добри за тази цел (както е в отиграване №5), направете чек-шов на търна.

Цялата прелест на това отиграване е, че повечето играчи на ниски лимити не правят подобен вид блъф, затова срещу повечето опоненти вие ще предизвикате фолд от почти всяка ръка в техния диапазон, включително и от АК. ТАГ-овете, в частност, бет-фолдват в подобни ситуации много често.

Това е добро място за обмисляне на полу-блъф. Повечето no-limit играчи избират, кога да направят полу-блъф, поглеждайки собствените си карти. Това е, те мислят нещо от рода: „Флопнах флъш дроу. Трябва да рейзвам!“

Не е абсолютно кошмарно да мислиш по този начин (е, това е по-добро отколкото да мислиш „Флопнах флъш дроу, нека чекна и колна и да видя какво ще се случи“), но можете значително да го подобрите, ако погледнете борда и помислите за това, което прави опонентът ви. Ще имате много повече успех, рейзвайки на полу-блъф с това дроу срещу ТАГ, правещ продължаващ залог в 100% от случаите, отколкото срещу нит, който залага само когато флопне топ пеър или по-добро. По същия начин, ако блъф-рейзвате на определени търн-карти, вие ще се молите да получите кол, защото вашият диапазон изглежда по-силен и вашият опонент изглежда залага с надеждата да вземе парите.

Например, да речем вашият ТАГ опонент отваря за 3х и вие колвате от блинда. Флопът е QJ9 с две карти от една боя. Вие чеквате, вашият опонент залага пота и вие колвате. Търна е J. Вие чеквате и вашият опонент залага с  $\frac{3}{4}$  от пота.

Това е отвратителен момент за чек-рейз с вашето АК флъш дроу. Защо? Защото на този борд вашият опонент очевидно очаква да получи много екшън и въпреки това той прави големи бетове. Не казвам, че е невъзможно той да бет-фолдва, но щяхте да сте голям късметлия да



получите фолд, ако чек-шовите на този търн. Нещо повече, понякога, когато получите кол, вашето дроу ще е „мъртво“ и често пъти вашите аутове за стрейт или флъш няма да са във ваша полза. (При шов на този търн вашите „аутове“ за оувър карти дори не заслужават да бъдат споменавани.)

Има астрономическа разлика между тази ситуация и онази, за която говорех преди, където борда е J85K. На този борд (J85K) вашият опонент лесно може да барелва с много ръце, и дори ако той има нещо, то обикновено ще е просто чифт. Вие имате много, много по-добро фолд-екуити в този спот.

При усъвършенстване на тази линия ще има много опити пробегрешка, но тя е невероятна щом я схванете. Търсете спотове, където вашият опонент може да бет-фолдва на търна и правете полублъф-шов.

**Отиграване №7. Залог за стойност с топ пеър на ривъра щом дроу пропусне**

Главната ви мишена в това отиграване е **фиш**. Не пропускайте тези бетове срещу привързани към шоудауна играчи. Вие флопвате топ пеър. Вашият кикър е добър, но може би не е топ кикър. Има дроус на борда. Вие залагате и получавате кол. Търна е греда. Вие залагате и получавате кол. Ривъра е греда (или завършва едно от малко вероятни дроус). Залагайте за стойност!

Често вашият опонент ще е с дроус, но ще има и готов чифт на ривъра и ще колва. Или вашият опонент е започнал с ръка, която е готов чифт и дроу и сега просто има чифт на ривъра. Или вашият опонент просто ще има флопнат чифт, поставя ви на дроу и колва през целия път.

Това е без значение, моля, залагайте с тези ръце за стойност. Това е ненормално голям източник за профит срещу слаби играчи.

**Отиграване №8. Бет-фолд на флопа и търна с прилични готови ръце.**

Основните ви мишени тук са **ТАГ-ове** и **по-слаби типове играчи**. Изкушаващо е да играеш за пот-контрол с ръце тип чифт, когато борда става малко плашещ. Не го правете! Поне не го правете срещу играчи, за които знаете, че няма да ви блъф-рейзват много често. Почти винаги е по-добре да бет-фолдваш с готови ръце, вместо да прилагаш пот-контрол с тях.

Идеята зад пот-контрола е да можете да избегнете ситуация, където вашият опонент ще блъфира с много досадна честота (рейзвайки търна,

например) и да го прилагате в ситуации, където вашият опонент ще блъфира твърде често (например, на ривъра след чек на търна).

Причината рейзът на търна да е досаден е следната: когато получавате рейз на търна, обикновено не сте добре, но знаете, че вашият опонент все още блъфира в добра част от времето. Това е лошо за вас.

Ако знаете, че ще предизвикате прекалено много блъфове чрез прикриване на вашата ръка на търна, тогава пот-контролът ви помага да избегнете ситуация, където вашият опонент играе добре, и да създавате ситуация, където вашият опонент допуска грешки. Това е във ваша полза.

Но ако горното предположение не е приложимо, тогава пот-контролът е просто другият начин да се каже: „давам безплатна карта“. Ако знаете, че срещу даден играч, който ви бие всеки път щом направи чек-рейз, тогава напред и бет-фолдвайте вашата ръка. Това важи с още по-голяма сила, ако не можете да предвидите опонентът ви да предприеме допълнителни действия на ривъра, ако прилагате пот-контрол на търна.

ТАГ-овете често отговарят на тези последни предположения. Те няма да чек-рейзват на блъф толкова често, затова е съвсем безопасно да бет-фолдваме срещу тях. И те са достатъчно наблюдателни да забележат, кога прилагате пот-контрол на търна и ще се въздържат да ви блъфират диво на ривъра. Срещу тези момчета просто залагайте с вашата ръка и фолдвайте щом получите рейз. Ще спечелите повече потове, ще получите повече стойност от добрите си ръце и ще правите по-малко лоши колове на ривъра.

Отиграване №9. Оувър бет на ривъра, когато можете да предвидите вашият опонент да реагира по много небалансиран начин.

Това отиграване може да е добро срещу всеки тип играч. Нека започнем от ситуация, в която очаквате вашият оувър бет да бъде колван прекалено често. Точно тук вашите мишени обикновено са **фишове**, но могат и да са **ЛАГ-ове**, с които имате доста агресивна история.

Ето и сценария. Вие сте доста сигурни, че имате най-добрата ръка. На ривъра сте. Вече няколко пъти потът идва във вашия стак. Смятате, че независимо от нищо вашият опонент може да колне шов. Направете шов тогава!

Фишовете често колват шова на ривъра, защото имат оувър чифт. Тези играчи обикновено надценяват оувър чифтове си и просто вървят към

банкрут с тях. Ако подозирате оувър чифт, подсигурете банкрута на опонента си.

ЛАГ-овете понякога се левелват и колват шов. Те обичат да блъфират доста, затова обичат и да „подушват“ блъфове. Един оувър бет, където не се „предполага“ да имате нътс (заради предишните залози), може да изглежда като блъф и съвсем просто можете да получите кол. Прелестта в подушването на тези ситуации е във факта, че вашият ЛАГ опонент може и да не е склонен да колва нормален бет, но фактът, че оувър-бетвате може да повдигне съмнения и да предизвика кол.

Сега, от другата страна, се намира оувър бета, с който искате да предизвикате фолд. Основните ви мишени тук са **ТАГ-ове** и особено **нитове**. Това тук е много лесно. Вашият опонент чрез чек бихайнд на търна на утежнен откъм дроус борд или чрез флат-кол на вашия бет на същия борд, маркира себе си със средно-силна ръка от рода на чифт. Да предположим, че играете следната ръка.

Вие рейзвате префлоп до 3x и вашата мишена колва от големия блинд. Флопът е QT6 с две карти за флъш. Вашият опонент чеква и колва вашия бет на флопа. Търна е 8 и добавя още едно флъш дроу. Вашият опонент чеква и колва отново.

На борд с дроу като този, нитовете и ТАГ-овете обикновено ще искат да чек-рейзват търна с която и да е силна ръка, за да ви накарат да платите за дроус. Щом те не рейзват, обикновено или самите те имат дроу, или имат ръка тип чифт, с която се страхуват да подновят действия чрез залози.

Ривъра е 3, която завършва бекдор флъша. Вашият опонент чеква и във вашия стак имате 1,8 пъти пота. Това е спот, в който можете да оувър бетвате за целия стак и да получите фолд от ръка, като KQ, AQ или дори KK. От перспективата на вашия опонент, ТАГ или нит, твърде много неща са възможни тук, за да се колне само с чифт.

Експериментирайте с оувър бетовете както за стойност, така и на блъф срещу подходящите типове играчи. Това е много ценен инструмент.

Отиграване №10. Блъф-рейз на ривъра, когато диапазонът на вашия опонент се състои основно от пропуснали дроус и ръце с тънка стойност

Вашите мишени тук са **ТАГ-ове** и **ЛАГ-ове**. Понякога, ръцете ще „паднат“, когато вашият опонент ще се откаже от силна ръка на флопа или на търна (пропусайки залог или рейз в спот, където вашият опонент щеше да

залага или рейзва почти в 100% от случаи с добра ръка), но ще реши да залага на ривъра. Това са ситуациите за блъф-рейз на ривъра.

Ето една ръка. Основният ми опонент в тази ръка имаше около \$300 в стака си в игра \$2-\$5. Аз отворих до \$15 и получих колове и от двата блинда.

Флопът беше Q♠9♠9♥. Моите опоненти чекнаха към мен и аз чекнах бихайнд.

Търна беше 3♣. Моите опоненти чекнаха отново и аз заложих \$20 в пот от \$47. Малкият блинд колна, а големия блинд фолдна. Прецених, че големия блинд би могъл да колва с дроус, покет чифтове, по-ниски от дама, или може би с нещо като QT. Очаквах рейз на търна, ако той беше с 9.

Ривъра беше K от друга боя. Моят опонент чекна. Аз заложих \$80 в пот от \$87. Сметнах, че този голям бет ще накара опонента ми да фолдне по-голямата част от неговия диапазон. Той щеше да фолдне всичките покет чифтове и флъш дроус, без може би K-хай дроу. Сметнах, че той ще фолдне ръка като QT. Всъщност, притеснявах се повече от KQ или JT.

Опонента шовна и аз фолднах. Подозирам, че той имаше JT. Но както и да е, това беше страхотен спот за блъф за него, тъй като той би трябвало да знае, че аз ще бет-фолдвам на този ривър на практика с целия си диапазон.

Моят чек на флопа говори много за тази ръка. На този тип борд, аз ще залагам с всичките си дами, с всичките си деветки, с всичките фул-хауси. Също така ще залагам с ръце, като KJ, KT, JT и възможно с АК.

Затова на ривъра единствената стойностна ръка, която мога да имам е АК и дори това мога да бет-фолдвам.

Съмнявам се този играч да блъфира, тъй като се съмнявам той да е разпознал ситуацията. Но, ако той го е направил, поздравления за него.

## Hand Quizzes

Всички харесват добър пъзъл. Ето няколко ръце за тестване на вашите умения за нагаждане. Ще ви дам някои подсказки и ситуации, а след това вие трябва да направите подходящи корекции.

За всяка ситуация ще имате кратка история (за по-дълга история няма да ми стигне мастилото). Затова можете да реагирате, имайки наум „Все още нямам достатъчно информация, за да направя корекция“. Но, няма да представям ситуации, в които отговорът е очевиден. През тези тестове

можете да използвате наблюдения за изграждане на модел за игра на вашия опонент и след това да използвате този модел за изграждане на вашата контра-стратегия.

### Тест №1

Това е игра \$2-\$5 със стакове от \$1000. Вашият опонент в тази ръка играе доста тайт префлоп и е играл следната ръка срещу вас преди няколко дни. Също така сте отбелязали, че той отваря с лимп почти толкова често, колкото и с рейз.

Той отваря за \$20 и вие колвате от бутона, колва и големия блинд. Флопът е A♥8♥4♠. Блинда чеква, опонента залага \$30, вие колвате, големия блинд фолдва. Търна е Q♥. Той залага \$60 и вие фолдвате. Той ви показва A♠. Към този момент той описва себе си като „нит, който се гордее с това“. (Забележка: Това просто е нещо, което играчът каза. Мисля, че има информация в това, което той каза, но не е задължително да го имате предвид. Не искам да ви кажа, че трябва да подходите към него сякаш той е класически нит.)

Друг ден, същия опонент, същите стакове. Той отваря за \$20 от междинна позиция (2 места след УТГ). Един играч колва след него, колвате и вие от бутона с 9♠8♠.

Флопът е J♥9♥3♠. Вашият опонент залага \$30 и средния играч фолдва. В пота са \$127, стакове са около \$900. Какви са вашите действия?



Моето предложение тук е кол. Вашият чифт би могъл да е най-добрата ръка и при толкова много пари отзад и с позиция, дори вашият чифт да не е най-добрият, има много неща, които можете да направите на бъдещите улици.

Вие колвате. Търна е 7♥. Вашият опонент залага \$60 в пот от \$127. Какви са вашите действия?



Тъй като играчът отваря с лимп толкова често колкото и с рейз, префлоп рейзовете му (като в тази ръка) ще са утежнени откъм чифтове и високи карти. Бих предположил, че рейзът изважда от неговия префлоп диапазон някои спекулативни ръце от една боя като A4s и 76s.

Това означава, че след залога на търна вашият опонент ще има въздух, голям чифт или може би сет, но не и два чифта, стрейт или флъш. Флъш дроус са ограничени до няколко комбота – например, A♥K♥, A♥Q♥, A♥T♥, K♥Q♥, K♥T♥, Q♥T♥. Всичките флъш дроус, направени с по-слаби префлоп ръце – като A♥6♥, 7♥6♥ и т.н. – са ръце, с които опонентът ви би лимпнал префлоп.

В сравнение с може би 6 комбота за флъш в диапазона на вашия опонент, тук има 12 комбота от AJ, 6 комбота за всяко AA, KK и QQ, както и малко комбота с по-слаби валета.

Основният момент тук е: вашият опонент едва ли е направил голяма ръка или държи флъш дроу.

Вашият опонент вече е показал готовността да залага с чифт на страшен борд (очевидно, с намерение за фолд срещу рейз на търна или ривъра). А коментарът за това, че е нит, затвърждава готовността му за фолд на чифт срещу натиск на борд като този. Не обръщам особено внимание думата „нит“, но коментарът показва информираността за редовен играч.

Аз бих рейзнал на търна и щях да барелвам на ривъра. Със залога на вашия опонент в пота са \$127. Бих го направил \$200 или някъде там, което ви дава шансове 1-към-1 за блъф. Държейки чифт и гътшот, вие потенциално имате някакво екуити, ако опонентът се заинати на търна с AA, или ако колва със сет.

Но екуитито при кол е тънко – това е почти чист блъф. Работата е там, че можете да накарате опонента си да фолдне всичките си чифтове и може би дори и сет срещу барел на ривъра. Тъй като диапазонът на вашия опонент е утежнен откъм високи карти, вие ще хващате опонента си с чифт значително по-често, карайки блъфа да показва ясен профит.

Ако се колне, бихте могли да бъдете изправени срещу флъш, сет или чифт + флъш дроу. (Рядко опонентът ви ще има и стрейт или два чифта.) Ако ривъра е греда, вие ще го бомбардирате, залагайки \$500 или там някъде в пот от \$527 и аз бих очаквал този играч да фолдва всичко освен флъш. Чрез простото пресмятане на комбота той ще има повече чифтове плюс флъш дроу ръце в неговия диапазон за кол на търна, отколкото какъвто и да е друг тип ръка. Ако фолдва тези ръце срещу барел на ривъра и ако понякога фолдва и сетове, тогава това отново е профит. Отхвърляйки факта, че понякога ще получавате 3-бет на търна, ако той е с флъш (което ви дава

евтин знак, че вашият блъф няма да сработи на ривъра), това е солиден спот за блъф.

Какво кара този блъф да сработи? Две неща. Първо, нашият опонент ни дава информация за неговия префлоп диапазон, играейки по стратегия с лимп и рейз. (Да, теоретично, той би могъл да миксира неговата префлоп игра, за да не ни дава информация. Но, по същество, той не го прави.) Второ, той е готов да бет-фолдва на търна. Това е класически пример за експлоатация на ТАГ играч, в който го караме да бет-фолдва на търна с чифт.

Бет-фолдът с чифт на страшен борд е страхотна тактика срещу слаби играчи, които ще рейзват само, когато сте бити. Бет-фолдът с чифт при дълбоки стакове извън позиция срещу някой като вас, който е прочел тази книга и който се опитва да експлоатира всяка уязвимост, е, ами, това е опасно.

Забележете, че тази тема ще изниква често по време на вашата игра, особено, ако играете с 200bb или по-дълбоко. Можете да биете вероятно всичките редовни ТАГ-ове във вашата игра, колвайки техните рейзове префлоп, флоутвайки на флопове, където хващате поне нещо, и след това стреляйки на търна и ривъра, щом дойде някоя страшна карта. Вашият опонент обикновено ще е доста назад с ръце, които биете, а вие ще получавате фолдове там, където се нуждаете от тях.

И, ако по някаква причина тези блъфове няма да покажат силен профит срещу някой определен играч, този играч сега е обречен да бъде бетван за стойност до забрава. Ако той иска да спре да губи пари срещу вас, единственият начин за това е да спре да залага толкова често извън позиция.

Започнах тестовете с този пример, защото това е абсолютно bread-and-butter отиграване за креативни играчи. Ако вземете едно нещо от тази книга, научете се как да го правите срещу някой друг. Знаем, че това може да е като скок от скала, но вие четете тази книга за да предизвикате себе си и да се подобрите и аз ви казвам, че в тази линия за игра има голям напредък, ако сте готови да скочите заедно с мен в тази заешка дупка.

## Тест №2

Вашият опонент в тази ръка е често срещан рег във вашата \$2-\$5 игра. Той е лишен от въображение. Не блъфира много. Не залага за тънка стойност и не харесва да играе в големи потове без ръка. Той не е особено

добър в четенето на ръце и е подозрителен към агресивни играчи. В общи линии, той е съвсем обикновен, не много добър играч в игри на живо.

Играта е \$2-\$5 със стакове от \$500. Двама играчи лимпват. Вие сте на малкия блинд с  $K♥T♠$  и колвате. (В някои ситуации това е рейз, но вие не рейзвате тук.) Големият блинд – основният ви опонент – чеква.

Флопът е  $K♣Q♦3♦$ . Вие залагате \$20 в пот от \$20 и само големия блинд колва.

Търна е  $4♦$ . Какви са вашите действия?



И така, идва картата за флъш. В последната примерна ръка ние наказвахме някого, който бет-фолдва на търна извън позиция с топ пещър. Използвахме страшна карта и упражнявахме натиска с размера на стака над някой, който надига меча и излиза от линията, залагайки твърде тънко.

В тази ръка, обаче, нашият опонент не надига меча. Той никога няма да блъф-рейзва, за да репрезентира флъш. И той няма да се замесва с големи пари без поне флъш. Следователно, ние залагаме малко, планирайки да фолдваме срещу рейз.

Вие залагате \$30 в пот от \$60 на борд  $K♣Q♦3♦4♦$ .

Ривъра в  $A♠$ . Какви са вашите действия?



Е, не бяхте рейзнати на търна, затова вие по-скоро ще сте напред, стигайки до финалната карта. Тази финална карта може да изглежда страшно, но относително малко ръце на вашия опонент сега могат да ви бият. Той не колва \$20 на флопа с просто голо  $A♦$ . Той би могъл да има  $A♦Qx$  или  $A♦Jx$  или  $A♦Tx$  или  $A♦3x$ . Това са просто 12 комбинации ръце. От друга страна,  $K9$  и  $K8$  представляват 16 комбинации.

Тъй като вашият опонент започна ръката от големия блинд, той би могъл да има каквато и да е ръка с поп. Вие биете повечето от тези ръце. Ако залагате много, вашият опонент ще фолдва на този борд, който стана доста страшен за неговата ръка. Но той ще колне малък бет. Аз бих заложил \$30 или \$40 на този ривър и бих очаквал да получа кол от по-слаба ръка по-често от 50% от случаите.



Всъщност, играх тази ръка. Заложих \$30 на ривъра и моят опонент се подвоуми и колна и показа K7.

Каква е поуката в тази ръка? Срещу играчи, които нямат въображение и които ще колват даун малки залози, ако имате каквото и да е що-годе прилично, трябва да залагате за стойност. Вие няма да бъдете блъф-рейзвани. Затова можете безопасно да бет-фолдвате на всяка улица. (Щях да фолдна срещу рейз и на трите улици.)

Да, когато залагате с ръка като тази на търна и ривъра, понякога ще бъдете рейзвани и колвани, като ще ви бъде показана по-добрата ръка. Но понякога, това ще се случва по-рядко от 50%, и е нещо, което прави тези залози печеливши. При коректна игра вие ще правите малки залози, които губят почти в половината от случаи. Така и трябва да бъде.

Ето как виждам нещата. Когато и да имам добър чифт срещу някого, който ще колва даун доста и ще блъф-рейзва много рядко, ще залагам с ръката си и трите пъти на повечето бордове. Размера на бета до голяма степен зависи от картата на търна и ривъра. Колкото са по-страшни картите, толкова по-малко стойност мога да извлека с моята ръка и трябва да залагам по-малко. Но срещу човек като този бих смалил размера на залога си на ривъра още повече, до \$5, и отново ще получавам колове от по-слаби ръце и ще бъда рейзван от по-добри. Щом случаят е такъв, чекът рядко ще е добро решение.

### Тест №3

Един тайт рег лимпва в игра \$2-\$5. Едно хлапе, което мърмори, че вече не може да играе онлайн, рейзва за \$20 от междинна позиция (две места преди бутона). Вие сте с K♣J♣ и колвате от бутона. Блиндовете фолдват, както и регът. В пота са \$52. Стаковете са около \$700.

Флопът е Q♣9♠4♠. Вашият опонент залага \$35. Какви са вашите действия?



По-често аз бих рейзнал тук до към \$80 или \$90. Рейзът на продължаващи залози от TAG играчи е доста печеливш до момента, в който вашият опонент се нагоди и започне да чеква на повечето флопове (особено, ако е извън позиция).

Имате гътшот, оувър карта и бекдор флъш дроу. За да рейзва срещу тайт лимпър от сравнително късна позиция, този онлайн играч не се нуждае

от ръка. Затова можете да очаквате, че той вероятно има широк диапазон, който през повечето време ще пропуска на повечето текстури.

За да оцелее в онлайн игри, този играч би трябвало да се е научил да чеква на някои флопове, за избегне експлоатация на слабия си диапазон. Но той може да няма особен респект към играчите на живо, за да чеква на флопа. Без да имаме информация, която казва обратното, в тази ситуация аз бих очаквал този играч да залага почти с целия си диапазон.

Слабият му диапазон, комбиниран с моето екуити при кол, превръща това в доста стандартен блъф рейз.

Ако никога не сте експериментирали по този начин, опитайте да рейзвате продължаващи залози на флопа. Ще останете изненадани, доколкото добре работи това. Колкото е по-ТАГ е опонентът ви, толкова по-често ще успявате.

(При наличие на позиция и дълбоки стакове също така можете да рейзвате флоп С-бетове срещу играчи, от които очаквате да колват по-често. Ако те са готови да колват с относително слаби ръце извън позиция и много пари отзад, наистина можете да „завиете гайки“ на много търн и ривър карти.)

#### Тест №4

Този е тест от три части. Вие сте в три различни типове игра с една и съща ръка. Във всяка ситуация играете в \$2-\$5 игра със стакове от \$800. Във всяка от тези игри вие сте на кътофа и имате J♠7♠.

Първата игра е една от най-добрите игри от доста време. На масата има трима играчи, които правят безумни колове – един срещу друг, срещу регове – и до голяма степен печелят. Те съкаутвани отляво и отдясно и когато не са, просто имат късмет, хващайки нечий блъф. Разбира се, въпреки техния успех, всеки от тях е „нараснал“ с неповече от един бай-ин, защото „връщат“ парите толкова бързо, колкото и ги взимат.

Четирима играчи преди вас лимпват – двама регове и двама от описаните горе играчи. Другият от тримата играчи е на малкия блинд. Помнете, вие сте с J♠7♠ на кътофа. Какви са вашите действия?



Смятам, че всеки отговор извън лимпа, определено е грешен.

Не допускайте грешка, J ♠ 7 ♠ не е добра ръка. Не влизате в този пот, планирайки да го откраднете. Вие играете покер по начин, по който го прави вашият средно статистически донк – лимпвате със слаба ръка, надявайки се да ударите. Искате да флопнете нещо голямо и да спечелите голям пот.

Това обикновено е губеща стратегия, защото не можете да разчитате да играете за толкова голям пот, когато се случи да направите ръка. Но в тази игра, където тези луди смешници разхвърлят парите си, сте добре дошли да купите вашият лотариен билет за \$5. Ако направите флъш (което ще се случва в около 6% от случаите), вероятно ще имате най-добрата ръка и много вероятно ще сте в състояние да спечелите няколко стотин долара. Грабнете шанса да направите два чифта или трипс, или да спечелите пота по някакъв друг неочакван начин – вие имате добри очаквания, за да оправдаете лимпа за \$5.

Не харесвам рейза. Той само раздува пота в ситуация, където почти сигурно няма да сте фаворит по екуити. Това е случай, в който ще играете ръката си почти изцяло за скрити шансове. (Игра на ръка само за скритите шансове не е нещо, което препоръчвам да правите често, така че се забавлявайте.)



Сега ще играете в тайт игра сряда следобед в Лас Вегас. Всичките играчи са регове с изключение на един лууз турист, което в момента не е на масата и говори по телефона. Тези момчета мразят да рискуват стаковете си без нътс.

Двама играчи лимпват пред вас. Какви са вашите действия?



Сега вие рейзвате. Нека това са \$25 или \$30. Често ще видите всички да фолдват, което ви донася \$17. Не смятам, че ще взимате пота достатъчно често, за да превърнете този рейз в мигновен профит, но щом получите кол, ще печелите достатъчно често потове постфлоп – така цялото отиграване ще е печелившо.

Когато получите кол, помнете за диапазона от ръце, срещу който вероятно ще сте изправени. Тези са момчета, които често лимп-фолдват, но този път те решават да лимп-колват. Ще видите множество покет чифтове, ръце с високи карти, като AQ и AJ и силни ръце от една боя, като QJs. Имайки това предвид, атакувайте флопове, които не се уцелват от този диапазон.

T ♦ 9 ♦ 3 ♠

K ♥ 3 ♦ 3 ♠

6 ♣ 3 ♣ 2 ♣

На практика, всеки флоп без две карти с десетка или по-нагоре. Вашият опонент няма да удрия бордове като този много често, затова можете да откраднете пота на тези флопове.



Третият сценарий. Един тайт рег лимпва и друг ТАГ рейзва за \$25 от 4 места преди бутон. До вас се фолдва. Отново сте на кърта с J ♠ 7 ♠. Има една хлапе от онлайн игри, който е на малкия блинд. Какви са вашите действия?



В тази ситуация обикновено бих фолднал, но от време на време ще 3-бетвам на блъф. Ако говорим за кол, вашата ръка е слаба. Съобразно позицията и размера на префлоп рейза, ТАГ-ът вероятно има по-добра ръка от вашата. Нормално е да влезеш в пота с позиция и по-слаба ръка, ако имате план за експлоатация на систематични постфлоп грешки, които допуска вашият опонент. Но срещу обобщен, компетентен ТАГ опонент не смятам да имате достатъчно ресурси за експлойт, за да сте напред, ако нещата се объркат щом колнете.

Ако бяхте колнали, бутонът би могъл да колне след вас, възползвайки се от позиция. Онлайн хлапето би могъл да направи 3-бет – лайт или за стойност – и ще ви се наложи да фолднете.

Или бихте могли да колнете, всички други биха могли да фолднат и ще сте хедз-ъп със ТАГ-а. На кои бордове планирате да крадете? Високи бордове вероятно ще уцелват диапазона на вашия опонент, затова съвсем разбираемо ще търсите ниски и средни бордове за тази цел. Но какво ако вашият опонент очаква вие да се опитвате да крадете на тези бордове? Какво предимство според вас имате със слаба ръка като J7s?

Срещу компетентен играч с легитимен диапазон за префлоп рейз, не смятам, че можете да направите печеливш кол тук. Следователно, това обикновено е фолд, 3-бет блъф, обаче, може и да успее, ако смятате, че хода на играта ви позволява да имате висок процент успех.



Една и съща ръка, три различни начина за игра. Срещу момчета, които се изплащат като маймуни, вие запазвате префлоп пота малък и гледате да ударите ръка и да експлоатирате огромните грешки на вашите опоненти, които колват огромни бетове, когато са бити. Срещу момчета, които са нити и не желаят да слагат пари в пота без голяма ръка, вие рейзвате префлоп и стреляте на флопа (възможно и на търна), за да експлоатирате техните грешки. А срещу компетентен играч със силен диапазон с неопределен играч след вас това е фолд.

В no-limit Holdem дали една ръка има стойност префлоп често зависи съвсем слабо от картите, които държите. Тя зависи много повече от типа и размера на грешките на другите играчи. Щом тези играчи правят постоянни грешки с фолдове, стратегията за рейз на пота и барелване често ще сработва. Когато тези играчи допускат чести грешки с колове, стратегията за плъзване в пота и игра за скритите шансове работи по-добре. А когато тези играчи допускат сравнително малко грешки, често ще се налага да се отказвате от слабите ръце и да чакате или за добри карти или за специфични ситуации, в които вашите опоненти изглежда имат сравнително слаби диапазони.

#### Тест №5

Играта е \$2-\$5 със стакове от \$600. Един нит отваря от ранна позиция за \$20. Този играч обикновено отваря с лимп и когато отваря с рейз, обикновено той го прави с такъв размер.

Един лууз играч, който е кандидат за стакване с топ пеър, колва. Вие сте на бутона с Q♥T♥. Какви са вашите действия?



Нитът по всяка вероятност има силна префлоп ръка, което обезсмисля 3-бета. Вероятно ще получите кол, възможно и от двамата, имайки предвид, че и лууз играч е в ръката.

Със сигурност тук сте назад, но аз все пак бих колнал тук. Вашите скрити шансове са прекрасни в тази ситуация. Имате двама играчи в ръката, които ще се стакват дори и само с чифт. Нитът би могъл да има AA или KK и ако флопнете срещу тези ръце два чифта или трипс, вероятността да го стакнете е висока. (Нитовете не обичат да се стакват без нътс, но да речем, че този играч има AA или KK и вие удряте на флоп QT3 с две карти от една

боя. Вашият опонент ще залага на флопа и ако шовнете, почти сигурно ще получите кол. Нитовете по-вероятно да фолднат тези ръце на страшни карти на търна или ривъра.)

Трудно е да надиграеш AA или KK на флопа с вашата ръка, но вие получавате почти 30-към-1 скрити шансове от стака на нита за този опит.

Освен това можете да флопнете дроу и да останете в ръката. Можете също така да хванете нита с неподобрени АК и да биете лууз играча. В тази ръка има достатъчно потенциал, за да рискувате \$20 в позиция.

Преди да продължим, искам да посоча, че начинът, по който дискутирам този префлоп кол, е същият начин, по който трябва да оценявате всичките си префлоп действия. Не казах, че «Вие можете да колнете с QTs, това е добра ръка и имате позиция». Това е неправилно покер мислене. За да оправдаете едно префлоп отиграване, вие трябва да определите, как се каните да вземете парите с ръката си.

Направихме някои предположения за неща, които биха могли да се случат. Бихме могли да бием AA или KK на флопа и да получим кол на шов на флопа. Бихме могли да хванем дроу, да го завършим на търна и вероятно да имаме някакви скрити шансове. Това ви дава план за ръката и ви предпазва от безсмислени префлоп колове.



Вие колвате, колва и големия блинд. В пота са \$82 с \$580 отзад.

Флопът е K♥J♦7♥. Флопвате флъш дроу с отворен стрейт дроу. Големия блинд чеква и нитът залага \$100 в пот от \$82. Лууз играчът фолдва и идва вашия ред. Какви са вашите действия?



Това е важно решение и вярвам, че коректният отговор е категоричен. С голямо комбо дроу, много от играчите щяха автоматично да шипнат на този флоп, но това е слабо отиграване в тази ситуация. Защо?

Когато един нит прави огромен бет в тристранен пот след префлоп рейз, той има топ пеър или оувър пеър. Бих стеснил неговия диапазон до една от четирите възможни ръце: AA, АК, KK и JJ. Той почти никога няма да има друга ръка. Заради размера на залога, както и комбинаториката, смятам, че най-вероятните ръце са AA и АК.

Е, защо шовът е толкова лош? Смятам, че имате нула фолд-екуити. Дори един нит ще снап-колне вашия шов на флоп като този с една от ръцете, които може да има. Когато шовите с дроу, дори и толкова голямо като това, вие се осланяте на фолд-екуити, за да бъде отиграването печелившо. Ако никога няма да получите фолд, вие просто рискувате парите си.

„Но,“ – ще кажете, „ние имаме 15 аута, което е напред спрямо един чифт!“ Да, като цяло дроу с 15 аута е фаворит срещу чифт. Обаче, то не е фаворит срещу *тези* ръце тип чифт. Някои от вашите аутове-аса, вероятно ще подобрят ръката на вашия опонент, и ако хванете асо, опонентът почти винаги има ри-дроу до фулхаус.

Вашият опонент би могъл да има А♥, което му дава ри-дроу, с което ще бие вашия флъш. Ако поставите ръката си в PokerStove на този флоп срещу диапазон от AA, АК, КК и JJ, вие ще видите, че всъщност сте доста назад.

Другият фактор е, че вие знаете, какво има вашия опонент, но той не знае, какво имате вие. Освен това имате позиция. Това означава, че ще играете перфектно в останалата част от ръката, но вашият опонент все още може да допусне грешки. Това означава, че предпочитате да играете на търна и възможно на ривъра.

Вие получавате малко по-лоши от 2-към-1 шансове за кол на търна, което направо са директни шансове, от които се нуждаете, ако ударите вашето дроу. Отгоре на всичко, имате значителни скрити шансове на редица търн карти.

Ако търна е асо, можете да шовите срещу залога на вашия опонент и да очаквате да получавате кол в 100% от времето. Най-слабата ръка, която той ще има в тази ситуация е топ две (каквото и да означава това). В този случай, вие влизате ол-ин като голям фаворит.

Ако търна е деветка, също имате скрити шансове, обаче, ако вашият опонент има AA или АК, той може да започне да забавя нещата.

Ако търна е купа, можете да получите пробен блокиращ залог. Ако рейзвате този залог, вашият опонент може да фолдне, но можете да колнете залога и да оставите опонента си в неведение до ривъра. И ако вашият опонент направи по-голям бет, можете да го рейзнете уверени, че вашия опонент има ри-дроу и затова ще ви колва.

Ръцете в тази ситуация имат малка собствена стойност и не изискват да се играе по един или друг начин. Как ще играете определени ръце зависи до голяма степен от диапазона на вашия опонент и от това, как очаквате опонентът ви да играе в прогреса на едно раздаване.

Преди да помислите за някакъв бет или рейз с готова ръка или дроу, помислете доколко е силен диапазона на вашия опонент. Каква е целта на залога? Дали се опитвате да накарате по-слабите ръце да колват или искате да накарате по-добрите ръце да фолднат? Ако се опитвате да получите кол от по-слаби ръце, от кои ръце конкретно очаквате да получите този кол? Каква част от целия диапазон на вашия опонент се състои от тези ръце и смятате ли, че опонентът ще колва с тях?

Ако се опитвате да накарате по-добрите ръце да фолднат, кои ръце точно ще фолдват? Каква част от диапазона на опонента се състои от тези ръце? Само след като отговорите на този въпрос, можете да погледнете вашата ръка и да се запитате: „Трябва ли да блъфирам?“ Ако шансът по-добрите ръце на опонента да фолднат е нулев, тогава отговорът е „Не, не трябва да блъфирам“, без значение колко е силно вашето дроу.

Прекалено много хора първо поглеждат картите си, решавайки как да играят. Това не е правилно. „Оу, голямо дроу. Шовя!“ или „Ех, пропуснах на флопа. Фолдвам.“ Ако вашият опонент бет-фолдва в 0% от случаите, никога не рейзвате с дроу. Ако вашият опонент бет-фолдва в 70% от случаите, тогава вие *винаги рейзвате* без значение, колко е слаба ръката ви!

Надявам се, че можете да видите в този пример начина за взимане на решение – ако искате да задминете ABC покера и да станете един от успешните играчи, поглеждането към ръката ви и взимане на решение след това не е начинът да го постигнете.

## ФИНАЛНИ МИСЛИ

Ако сте като повечето хора, след еднократното прочитане на тази книга, ще сте затрупани с информация. Това може да е напълно нов начин за мислене в no-limit Holdem и можете да се почувствате изгубени, как да приложите тази информация във всекидневната си игра.

Ето как стоят нещата. Не написах тази книга за един ден. Писах я малко по малко, ден след ден докато приключа.

По същия начин, не можете да очаквате да прочетете и да „погълнете“ тази книга за един ден.



За щастие, всичко, което сте научили от тази книга, може да се прилага малко по малко. Ето моите предложения как да започнете да прилагате това, което научихте.

Потърсете една единствена грешка, която редовните ви опоненти допускат. Само една. Те не барелват на търна достатъчно често. Те С-бетват на флопа твърде често. Те не залагат за стойност на ривъра достатъчно тънко. Каквото и да забележите, искате да се опитате да го експлоатирате. Но засега се задоволете само с една единствена грешка.

След това седнете и помислете за начини, по които можете да експлоатирате тази грешка. Вашите опоненти С-бетват на флопа твърде често. Ок, вие ще започнете да блъф-рейзвате тези С-бетове по-често.

След това просто го направете. Седнете на маса и играйте по обичайния си начин и когато видите, че опонента ви допуска тази грешка, опитайте вашата контра-стратегия. Това е.

Ако проработи, страхотно. Сега сте по-добър покер играч. Направете го отново. Захванете се с друга грешка, помислете за контра-стратегия и я опитайте.

Ако тя не проработи, премислете я отново. Нямахте късмет? Или има нещо друго, което сте пропуснали? След като го премислите, решете, дали да се опитате отново или просто го оставете и започнете отначало.

Процесът трябва да е с натрупване. Вие правите малка промяна във вашата игра, опитвате я и приемате или я отхвърляте. След това правите друга промяна и правите същото. След това още една малка промяна.

Когато промените се случват с малки стъпки, нещата стават разбираеми. След всичко вашата цел не е да прочетете тази книга и утре да се хвърлите в играта сякаш сте Фил Галфон. Това е нереално и ако се опитате да направите това, ще приключите бързо. Вашата цел утре да играете малко по-добре от днес. И след това още по-добре следващия ден.

Ако добавяте нещо малко към играта си всеки ден през следващата една година, след 12 месеца ще сте много по-добър играч.

И когато обмисляте всичко, което се случва докато играете, когато ангажирате ума си през цялото време, търсейки грешките, които можете да експлоатирате, ще установите, че играта става все по-забавна.